臨床心理分野専門職大学院認証評価 自己点検評価報告書

2019年6月19日

九州大学大学院 人間環境学府 実践臨床心理学専攻

九州大学大学院 人間環境学府 実践臨床心理学専攻

目 次

I	評価対象力	て学院の現況及び特徴 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
П	専門職大学	芦院の目的3
Ш	章ごとの自	自己点検評価
	第1章	教育目的4
	第2章	教育課程9
	第3章	臨床心理実習14
	第4章	学生の支援体制 ・・・・・・・・・・19
	第5章	成績評価及び修了認定24
	第6章	教育内容等の改善措置及び教育課程の見直し等 ・・・・・・・・・27
	第7章	入学者選抜等31
	第8章	教員組織38
	第9章	管理運営等42
	第 10 章	施設、設備及び図書館等 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

I 評価対象大学院の現況及び特徴

1 現況

- (1) 名称 九州大学大学院 人間環境学府 実践臨床心理学専攻(専門職学位課程)
- (2) 所在地 〒819-0395 福岡県福岡市西区元岡 744 番地
- (3) 開設年月 平成17年4月
- (4) 教員数(2019年5月1日現在)

教授5名准教授3名専任講師0名助教0名その他5名

(5) 学生数(2019年5月1日現在)

収容定員 60名

在籍者数 62 名 (1 年次 33 名 2 年次 29 名)

2 特徴

(1) 沿革

本専攻は、わが国最大の臨床心理学の学会である「日本心理臨床学会」第1回大会を本 学で開催した経緯を持ち、第一種指定大学院の第1号でもあるという臨床心理分野におけ る教育・研究に積極的かつ先駆的に取り組んできた歴史を基盤に、全国初の臨床心理分野 の専門職大学院として、平成17年4月に開設した。

(2) 教育の理念・目的における特徴

本専攻では、臨床心理分野の高度専門職業人の養成にあたり、(A) その業界でより高度の知識・技術を持つ指導的な役割を果たすことができる人材を輩出する、(B) アジアをはじめ広く国内外で活躍が期待される人材を輩出するという理念のもと「様々な臨床心理現場との連携を深めつつ、種々の臨床心理現場に即応できる臨床心理分野の高度専門職業人の養成」を目的とし、①医療、教育、福祉、司法・矯正など多岐にわたる臨床心理活動領域に即応できる人材、②生涯発達における様々な心理的援助レベルに対応できる人材、③個別・集団レベル、ネットワーク・システムレベルなどいろいろな心理的援助の介入レベルで活躍できる人材、④地域及び他分野に根ざしたコラボレーションが可能な人材の養成を目標としている。

(3)教育内容における特徴

教育について、①理論学習と実践経験のバランス、②多様な学内実習と三大領域における学外実習、③臨床現場に即した具体的・実践的な指導の考え方に基づき、カリキュラムを臨床心理学基幹科目群(必修:18単位)、臨床心理学展開科目群(必修:18単位)、臨床心理学基本科目群(選択:10単位以上)と大きく3群に分け、理論的教育と実務的教育の架橋に留意しつつ、臨床心理士・公認心理師としての実務に必要な専門的スキルを養成できるようにしている。

(4) 教育方法における特徴

本専攻では教育目標・教育目的をより高いレベルで達成することを目的に、専攻内にFD 委員会を設置し、専任教員全員でカリキュラム・FD の在り方等について検討している。また、入学時、進級時、修了時に学生のディベロップメント調査を実施し教育内容の検討を行っている。

(5) 社会貢献等における特徴

① 専門職大学院コンソーシアムの実施

臨床心理学専門職大学院である本専攻をはじめ、医学系学府医療経営・管理学専攻、経済学府産業マネジメント専攻、法科大学院の法務学府実務法学専攻という、多様性のある九州大学の専門職大学院の特徴を生かし「専門職大学院コンソーシアム」を立ち上げ、相互履修制度、市民講座であるレクチャーシリーズの共催等を行うなど、重層的なネットワークの構築と社会貢献に取り組んでいる。

② NPO 法人九州大学こころとそだちの相談室の設立及び連携

平成18年11月、昨今の多種多様な社会の臨床心理分野に関するニーズに応え、本学で集積してきた「臨床心理学の知見と専門性」を社会、地域住民に貢献することを目的に「NPO法人九州大学こころとそだちの相談室」を設立した。学生の実習教育の場として連携を図り、研修会の実施など社会貢献に取り組んでいる。

③ 熊本震災被災者へのこころの支援「ほっとひろば九大」の実施

熊本震災により被災された方々を対象に、平成28年6月に「ほっとひろば九大」を立ち上げた。この活動は、こころの回復・日常の生活を取り戻すことを援助し、また被災者同士の交流の場となることを目的とした活動である。全教員と大学院生が参加し、大学院生にとっては、このような未曾有の災害時の支援の在り方について考える貴重な体験となっている。<基礎データ添付資料9>

Ⅱ 専門職大学院の目的

- 1 本専攻は、「様々な臨床心理現場との連携を深めつつ、種々の臨床心理現場に即応できる臨床心理分野の高度専門職業人の養成」を目的としている。
- 2 教育目的を実現するため、以下に示すアドミッション・ポリシーのもと、心理系学部 卒業生に限定せず、一定の臨床心理学的実務経験を有する社会人や、一定の心理学的素 養を持つ他学部の卒業生も受け入れている。また、留学生についても積極的受入れのた め外国人留学生特別選抜を行っている。

アドミッション・ポリシー

- 臨床心理分野の高度専門職業人を目指す明確な動機と意欲があること。
- 人間に対する深い関心と理解力を持っていること。
- 柔軟で安定した対人関係能力を持っていること。
- ◆ 人間環境に対する幅広い興味と洞察力を持っていること。
- 社会人としての常識と対人援助を行う専門家としての倫理意識を有すること。
- 3 教育目的を達成するために、以下の取組を行っている。
- 理論学習が中心となる講義・演習と経験学習が中心となる実習のバランスを考慮に入れて教育を行う。
- 多様な学内実習と心理臨床の三大領域である医療・保健、教育、福祉領域における学 外実習を行う。
- 実務家教員等の指導により臨床実践現場における具体的・実践的なきめ細かな実習を 行う。
- 豊富な知識と技術を身に付けるため種々の臨床実践現場に共通した知識と技術を学ぶ 授業科目(必修科目)と共に、各臨床現場に特有の知識と技術を学ぶ授業科目(必修及 び選択科目)の両方を適切に受講させる。

Ⅲ 章ごとの自己点検評価

第1章 教育目的【項目1-1 教育目的】

基準 1-1-1

教育の理念、目的が明確に定められており、その内容が専門職大学院設置基準、学校教育法に適合するものであること (レベル1)。

<基準1-1-1に係る状況>

本専攻は教育理念及び教育目的をそれぞれ次のように定めている。

- 1. 教育理念
- (1) 専門職大学院における臨床心理分野の高度専門職業人の養成にあたっては、その業界でより高度の知識・技術を持つ指導的な役割を果たすことができる人材を輩出する。
- (2) 専門職大学院における臨床心理分野の高度専門職業人の養成にあたっては、アジアをはじめ広く国内外で活躍が期待される人材を輩出する。

2. 教育目的

こころの問題の複雑化・多様化に対応できる臨床心理学の高度専門職業人の輩出が社会的要請であることを踏まえ、本専攻では、「様々な臨床心理現場との連携を深めつつ、種々の臨床心理現場に即応できる臨床心理分野の高度専門職業人の養成」を教育目的としている。具体的には、以下に述べる四つの資質を兼ね備えた人材を育成する。

- (1) 医療・保健、教育、福祉、司法・矯正など多岐にわたる臨床心理活動領域に即応で きる人材
- (2) 生涯発達における様々な心理的援助レベルに対応できる人材
- (3) 個別・集団レベル、ネットワーク・システムレベルなどいろいろな心理的援助の介 入レベルで活躍できる人材
- (4) 地域及び他分野に根ざしたコラボレーションが可能な人材

以上のような教育目的を達成するために以下の点に留意して教育を行っている。

- (1) 理論学習が中心となる講義・演習と経験学習が中心となる実習とのバランスを考慮に入れて教育を行っている。
- (2)豊富な知識と技術を身に付けるため種々の臨床実践現場に共通した知識と技術を学 ぶ授業科目と共に各臨床現場に特有の知識と技術を学ぶ授業科目の両方を適切に行う。
- (3) 多様な学内実習と心理臨床の三大領域である医療・保健、教育、福祉領域における 学外実習を行う。
- (4) 実務家教員の指導により臨床実践現場における具体的・実践的なきめ細かな実習を 行う。
- (5) 対象が「人間」であるため、人間に対する倫理観や道徳的能力の養成を行う。

これらの教育理念・目的は、専門職大学院設置基準第 2 条で定める目的及び学校教育法第 83 条に沿ったものである。【解釈指針 1-1-1-1-2】

第1章 教育目的【項目1-1 教育目的】

基準1-1-2

教育の理念、目的が周知、公表されていること (レベル1)。

<基準 1-1-2 に係る状況>

本専攻の追及する教育上の理念・目的やこれに基づく学修プロセスに関しては、以下の方法で周知徹底を図っている。

- ① 受験希望者・社会に対して:九州大学大学院人間環境学府 Web サイト (http://www.hues.kyushu-u.ac.jp/education/department/clinicalpsy.html#spe01)
- ② 大学教職員に対して: 教員会議・FD の機会を利用
- ③ 学生に対して:入学時のオリエンテーション、学生便覧の配布等

更に学生が発展的・段階的な学習プログラムを明確に理解できるようにオリエンテーション資料において各系列科目の展開を必修科目と選択科目別に「2年間の流れ」を作成し学生に説明を行っている。

以上により、教育の理念や目的は、社会や教職員、学生に対して十分に周知している。 <基礎データ I-1 ① > <基礎データ添付資料 2 ① > <基礎データ添付資料 10 > 【解釈指針 $1-1-2-1\sim2$ 】

第1章 教育目的【項目1-1 教育目的】

基準 1-1-3

目的において意図している、学生が身に付ける学力、資質・能力や養成しようとする人 材像等に照らして、教育の成果や効果が上がっていること (レベル1)。

<基準1-1-3に係る状況>

学生の単位修得状況は、(資料1-1-3-A) に示すとおり、平成 29 年度 98.6%、平成 30 年度 99.3%となっている。また、学業成績については、(資料1-1-3-B) に示すとおりで、評価の内訳はA (優) が平成 29 年度は 81.7%、平成 30 年度は 79.9%と高く、ほとんどの学生がカリキュラムに定められた単位を優秀な成績で修め、専門職大学院としてふさわしい学力や能力を身に付けて修了している。

また、直近の修了生の「公益財団法人日本臨床心理士資格認定協会資格試験」の受験結果は(資料1-1-3-C)のとおりで、合格率は平成28年度修了生が100%、平成29年度修了生が87%となっており、全国平均に比べ高い合格率を示し、高度専門職業人としてふさわしい学力や能力を身に付けて修了している。【解釈指針1-1-3-1】

資料1-1-3-A 単位修得状況

	履修者数	単位修得者数	単位修得率
平成 29 年度	1, 167	1, 151	98.6%
平成 30 年度	1, 030	1, 023	99. 3%

※ 履修登録者数・単位修得者数ともに延べ人数、単位修得率:単位修得者数を履修登録者数で割った比率

資料1-1-3-B 学業成績

年度	合格者 の割合	A (優)	B (良)	C (可)	D (不可)	未履修
平成 29 年度	98.6%	81. 7%	12. 7%	4.2%	1.1%	0.3%
平成 30 年度	99.3%	79.9%	13. 2%	6.2%	0.4%	0.4%

資料1-1-3-C 公益財団法人日本臨床心理士資格認定協会資格試験状況

修了年度	受験者数	合格者数	合格率	全国平均
平成 28 年度	20	20	100%	65. 5%
平成 29 年度	30	26	87%	63.6%

修了後の進路状況については、(資料1-1-3-D)に示すとおりで、就職先は臨床心理専門職への就業となっており、その領域も(資料1-1-3-E)に示すとおり、医療、福祉、教育、司法・矯正等多領域に渡っており、「種々の臨床心理現場に即応できる臨床心理分野の高度専門職業人の養成」を目的としている本専攻の目的に充分達している。 <基礎データI-2>【解釈指針1-1-3-2】

資料1-1-3-D 修了後の進路状況(人)

修了年度	大博士後期 課程進学	就職 (常勤)	就職 (非常勤)	その他	計
平成 28 年度	2	17	1	1	21
平成 29 年度	5	16	8	1	30
平成 30 年度	4	16	10	0	30

資料1-1-3-E 領域別就職者数(人)

修了年度	医療	教育	福祉	司法•矯正	その他	計
平成 28 年度	8	1	9	0	0	18
平成 29 年度	11	4	6	1	2	24
平成 30 年度	7	3	14	2	0	26

学生の学業の進展状況の調査やカリキュラム等への満足度等を把握するために、入学時、進級時、修了時にディベロップメント調査を行い、教育の成果の確認や教育改善のためのデータとして活用している。(資料1-1-3-F)に示すとおり、カリキュラムと実習についての満足度は高い。臨床心理の専門的技術である心理検査法や心理療法については、(資料1-1-3-G)、(資料1-1-3-H)に示すとおりで、入学時に比べ修了時には理解度、実践度の評価はいずれも高くなっている。理解度 4.0、実践度 4.0 以上の検査

法の数が伸びている。また、心理療法の理解度、実践度も伸びている。<基礎データ添付 資料 11> 【解釈指針 1-1-3-3 】

資料1-1-3-F 修了時ディベロップメント調査結果(7件法)

	平成 28 年度修了時	平成 29 年度修了時
カリキュラムについての満足度	4. 22	5. 12
実習についての満足度	5. 57	5. 91

資料 1-1-3-G 心理検査法の理解度、実践度の第 12 期生(平成 28 年度入学)調査 結果(25 心理検査法の 7 件法)

	入学時	修了時
心理検査法の理解度	2.83	3. 78
心理検査法の実践度	1. 41	3. 24
理解度 4.0 以上の心理検査法数	3	12
実践度 4.0 以上の心理検査法数	0	8

資料1-1-3-H 心理療法の理解度・実践度の第12期生(平成28年度入学)調査結果(15心理療法の7件法)

	入学時	修了時
心理療法の理解度	3. 07	3. 66
心理療法の実践度	1. 48	2. 75
理解度 4.0 以上の心理療法数	1	3
実践度 4.0(3.0)以上の心理療法数	0(0)	1(3)

学外実習先の実習担当者に対して、本専攻の実習生の評価をアンケートにて尋ねている。 実習態度は(資料1-1-3-I)に示すとおり、医療・福祉・教育の各領域において 4 点(5点満点)を超えており教育の成果や効果が上がっている。【解釈指針1-1-3-4】

資料1-1-3-I 学外実習先からの評価結果(実習態度の5件法)(平成30年度)

	医療領域	福祉領域	教育領域
実習態度評価平均得点	4. 4	4. 5	4.6

第1章 教育目的 <優れた点及び改善を要する点等>

<優れた点>

1. 学生の単位修得率は高く、平成 29 年度の学業成績でも評価A(優)が 81.7%と高く、 学生は、教育理念である「より高度の知識・技術を持つ指導的な役割を果たす人材」と なるべく、高い学業目標を持ち勉学に励んでいる。

- 2. 直近の修了生の「公益財団法人日本臨床心理士資格認定協会資格試験」の合格率は平成 28 年度修了生が 100%、平成 29 年度修了生が 87%と全国平均を大きく上回る優れた成果を示しており、教育の成果や効果が上がっている。
- 3. 修了後の進路状況において、修了生のほとんどが本専攻の目的に対応した成果が生かせる医療・教育・福祉の三大領域をはじめ種々の臨床心理専門職へ進んでおり、高度専門性を有した人材を社会に送り出しているという点で優れており、教育の成果や効果が上がっている。

<特色ある取組>

1. 本専攻では、学生の学業の進展状況の調査やカリキュラム等への満足度等を把握するために、入学時、進級時、修了時にディベロップメント調査を行い、教育の成果の確認や教育改善のためのデータとして活用している。

第2章 教育課程【項目2-1 教育内容】

基準2-1-1

教育課程が、理論的教育と実務的教育の架橋に留意しつつ、臨床心理士としての実務に必要な専門的な臨床心理学の知識、感受性、分析力、表現力、対人関係スキル等を修得させるとともに、豊かな人間性並びに臨床心理士としての責任感及び倫理観を涵養するよう適切に編成されていること(レベル1)。

<基準 2-1-1に係る状況>

本専攻の教育課程は、実務家としての理論的・実践的知識を幅広く修得させるために系統的に編成されている。授業科目は大きく必修・選択に分けられ、必修科目は教育課程の中で重視される演習・実習科目で構成している。選択科目を加えた包括的なカリキュラムは、即戦力となる臨床心理技能の修得を目的としている。<基礎データII-2>

本専攻では、臨床心理学原論に加え、臨床心理面接学、臨床心理事例研究、臨床心理地域援助学、臨床心理査定学という大きな枠組みによって主たる科目を編成することで、個別の事例に対して具体的にどのような心理療法を適用していくのかを複合的に捉えられるように科目を配置している。そこでは面接のプロセスの詳細な理解を基本として、地域社会との連携や他機関との協働の視点を含めた指導を行っている。同時に、臨床心理査定学の演習・実習において、臨床心理業務に不可欠な投映法・質問紙等のパーソナリティ検査から、発達障害児のアセスメントに必要となる知能・発達検査まで幅広く実践的指導を行う構成としている。

また本専攻の学生には、学内実習施設である総合臨床心理センターにおいて実際に担当した事例について、2年次修了時点で事例研究論文を提出させている。事例研究論文の指導と審査の過程を通して、一定の臨床心理実践家としての資質が身に付いているかの確認を行い、対象者に臨床的に関わる際の倫理的素養・技術・責任感の涵養を促している。【解釈指針2-1-1-1】

第2章 教育課程【項目2-1 教育内容】

基準2-1-2

次の各号に掲げる授業科目が開設されていること (レベル1)。

(1) 臨床心理学基本科目

(臨床心理学の基本についての科目、学内実習を含む臨床心理査定の科目、学内実 習を含む臨床心理面接の科目をいう。)

(2) 臨床心理展開科目

(学外実習を含む臨床心理の諸実践領域についての科目、臨床心理事例研究に関する科目をいう。)

(3) 臨床心理応用・隣接科目

(臨床心理学の応用領域・技法に関する科目、臨床心理の応用技法に関する科目、 臨床心理と隣接する領域・分野に関する科目をいう。)

<基準2-1-2に係る状況>

本専攻では、臨床心理学基本科目を「臨床心理学基幹科目群」として、臨床心理展開科目を「臨床心理学展開科目群」として、臨床心理応用・隣接科目を「臨床心理学基本科目群」として開設している。<基礎データII-2>【解釈指針2-1-2-1~3】

第2章 教育課程【項目2-1 教育内容】

基準2-1-3

基準 2-1-2 の各号のすべてにわたって教育上の目的に応じて適当と認められる単位 数以上の授業科目が開設されているとともに、学生の授業科目の履修が同基準各号のいず れかに過度に偏ることがないように配慮されていること。また、評価対象大学院の目的に 照らして、必修科目、選択必修科目、選択科目等の分類が適切に行われ、学生による段階 的履修に資するよう各年次にわたって適切に配当されていること(レベル1)。

<基準 2-1-3に係る状況>

本専攻では、教育上の目的に応じて適当と認められる単位以上の授業科目を開設している。学生は修了要件として、必修科目 36 単位(臨床心理学基幹科目群 18 単位及び臨床心理学展開科目群 18 単位)、選択科目(臨床心理学基本科目群)10 単位以上、計 46 単位以上を修得しなければならないとしている。 <基礎データ $\Pi-2><$ 基礎データ $\Pi-6$ 九州大学大学院人間環境学府規則 別表 1>

本専攻の臨床心理学基幹科目群では、臨床心理学原論を学ぶ演習科目 4 単位、臨床心理査定を学ぶ演習・実習科目 6 単位、臨床心理面接を学ぶ演習・実習科目 8 単位を開設している。臨床心理学展開科目群では、臨床心理地域援助を学ぶ演習・実習科目 10 単位、臨床心理事例研究を学ぶ演習科目 8 単位を開設している。これらの科目は、科目名の末尾に付された $I \sim IV$ 等の数字により、学年や学期の進行に合わせた順序を示し、臨床基礎から臨床応用へ体系的に学習できるようにカリキュラムを構成している。【解釈指針 $2-1-3-1\sim 2$ 】

選択科目である臨床心理学基本科目群においては、カウンセリング、実践研究、投映法、治療構造などの必修科目をさらに深めるものから、複数の領域や対象に焦点を当てたものまで偏りなく科目を開設している。領域としては医療臨床(精神医学)、福祉臨床、教育臨床、司法・矯正臨床、産業・組織臨床の各科目があり、対象としては、乳幼児、障害臨床、児童・青年期、学生相談、高齢者、生涯発達、家族臨床などの各科目がカバーしている。

【解釈指針2-1-3-3】

第2章 教育課程【項目2-2 授業を行う学生数】

基準2-2-1

専門職大学院においては、少人数による双方向又は多方向的な密度の高い教育を行うことが基本であることにかんがみ、ひとつの授業科目について同時に授業を行う学生数が、適切な規模に維持されていること(レベル1)。

<基準 2-2-1 に係る状況>

必修科目の21科目中19科目で、履修者が30名以下であり、適正な人数であった。履修者31名、36名の残る2科目は、全て小グループでのディスカッションを取り入れた教育を行っており、その取り組みにより多方向的な教育の実施が可能になっている。その他にも履修者が30名弱の5つの必修科目や4科目の実習科目については、複数教員によって指導をしており、実質的には少人数の学生に対する密度の高い教育を行っている。

また、選択科目の23科目中18科目で、履修者が30名以下である。残る5つの選択科目のうち4科目は全て毎回の授業を複数の教員で行っており、また5つの選択科目全てにおいて小グループでのディスカッションも取り入れているため、適正な規模を維持できている。なお、他専攻の学生の履修は、当該科目の性質に照らして適切な場合に認めている。

このように、30名程度のいずれの科目においても、小グループでのディスカッションを 行い、さらにディスカッション内容を全体で共有することにより、多方向的な教育ととも に、多角的な視点を持つことができるような教育を行っている。

<基礎データ $II-7>【解釈指針<math>2-2-1-1\sim3$ 】

第2章 教育課程【項目2-3 授業の方法】

基準2-3-1

授業は、次に掲げるすべての水準を満たしていること (レベル1)。

- (1)専門的な臨床心理学の知識を確実に修得させるとともに、具体的な問題解決に必要な臨床心理的分析能力その他の臨床心理士として必要な能力を育成するため、授業 科目の性質に応じた適切な方法がとられていること。
- (2) 1年間の授業の計画、各授業科目における授業の内容及び方法、成績評価の基準と方法があらかじめ学生に周知されていること。
- (3)授業の効果を十分に上げられるよう、授業時間外における学習を充実させるための 措置が講じられていること。

<基準2-3-1に係る状況>

(1) 各授業科目では専門的な臨床心理学の知識を特定の分野に偏ることなく幅広く学べるようにし、具体的な問題解決に必要な臨床心理的分析能力、その他の臨床心理士として必要な能力を育成するため、実際の事例をもとにした学習の機会を多く取り入れ、授業科目の性質に応じて少人数による講義、演習、見学、実習等の適切な方法を取っている。

また、双方向的な討論、ロールプレイ、臨床現場における体験学習、事例研究等の方法

を採用している。さらに、多面的な臨床的視点を獲得するために複数教員で授業を行うなどの工夫を施している。<基礎データII-3>【解釈指針 $2-3-1-1\sim3$ 】

学外実習においては、高度専門職業人の養成に不可欠な3領域(医療・保健、福祉、教育)の多くの実習施設を用意しており、事前指導(オリエンテーション)で、実習先での関連法令の遵守、守秘義務遵守等について指導を行っている。また教員は実習先への訪問や実務指導者との緊密な連絡・連携をとって実習学生の指導監督に努め、単位認定においても実習先のコメントと学内における事前指導(オリエンテーション)・中間指導・事後指導をもとに総合的に評価している。さらに、実習先への移動時間や負担等について不公平にならないように、3領域の実習先のバランスを考慮している。<基礎データIII-10><基礎データ添付資料 14>【解釈指針 2-3-1-4】

- (2)授業の計画、各授業科目における授業の内容及び方法、成績評価の基準と方法はシラバスに記載し、そのシラバスは年度開始時のオリエンテーション等で説明し、本学の Web シラバスシステム上で公開・周知している(https://syllabus.kyushu-u.ac.jp)。 <基礎データ $\Pi-3$ >
- (3) 授業時間割は学生の自習時間を考慮しており、各授業に係わる関係資料を配布し、自習すべき事項の指示をしている。第 10 章の各基準に適合する環境整備も行っている。また、各種の研究会活動があり、学生の主体的・積極的な学習が行われ、専門性の深化に大きな役割を果たしている。さらに、人間環境学府人間共生システム専攻臨床心理学指導・研究コースの大学院博士後期課程の学生が本専攻の大学院生の自主学習の相談相手として大きく貢献している。【解釈指針 2-3-1-5】

集中講義は(資料 2-3-1-A)に示すとおり、通常の授業と重ならないような期間に設定し、事前事後の学習時間の確保ができるようにしている。【解釈指針 2-3-1-6 】

777	
講義名	開講日
産業・組織臨床心理学特論	平成30年8月27日(月)~29日(水)
司法・矯正臨床心理学特論	平成 31 年 2 月 20 日 (水) ~22 日 (金)
(司法・犯罪分野に関する理論と支援の展開)	

資料2-3-1-A 平成30年度集中講義

第2章 教育課程【項目2-4 履修科目登録単位数の上限】

基準2-4-1

各年次において、学生が履修科目として登録することのできる単位数は、履修科目の学習を着実なものとするために、原則として38単位が上限とされていること(レベル1)。

<基準2-4-1に係る状況>

学生に対しては、各学年・各学期に履修すべき科目を明示・解説する機会を確保し、キャップ制に基づいた適切な履修単位数の指導を行っている。九州大学大学院人間環境学府規則においては、希望する学生のさらに幅広い学習や実習を可能にするため、学生が1年

間に履修できる授業科目として登録することができる単位の上限を 40 単位としている。ただし、履修科目の学習を着実なものにすることを最優先事項として指導し、学生の希望があった場合のみ 38 単位を超える履修を認めている。(資料 2-4-1-A) <基礎データ $\Pi-6$ 九州大学大学院人間環境学府規則 第7条第2項>

資料2-4-1-A 九州大学大学院人間環境学府規則 第7条第2項

九州大学大学院人間環境学府規則(抜粋)

第7条 (略)

2 実践臨床心理学専攻においては、学生が各年次にわたって適切に授業科目を履修する ため、学生が1年間に履修する授業科目として前項の規定により届け出て、登録するこ とができる単位数の上限を40単位とする。

第2章 教育課程 <優れた点及び改善を要する点等>

<優れた点>

- 1. 必修科目では、実践臨床心理学専攻の設置目的に合致するよう、即戦力となる実務家の養成に必要と見なされる臨床心理査定・面接・地域援助・事例研究等の演習・実習に大きな比重を置いている。これらの科目は、各授業科目の末尾に付された I ~IV等の数字により、学年や学期の進行に合わせた順序を示しており、基礎から応用に向けたカリキュラム構成となっている。
- 2. 選択科目では、必修科目における修得内容をさらに深めるものとして、カウンセリング、実践研究、投映法、治療構造などに関する科目を置いている。また複数領域にまたがる科目として、医療臨床(精神医学)、福祉臨床、教育臨床、司法・矯正臨床、産業・組織臨床の各科目を準備している。さらに多様な対象に関する科目として、乳幼児、障害臨床、児童・青年期、学生相談、高齢者、生涯発達、家族臨床などの各科目を設け、充実した科目配置となっている。
- 3. 教育内容は、必修科目・選択科目を通して基礎と応用、領域や対象の観点からバランス良く幅広い内容をカバーしており、教育方法もロールプレイングやグループ学習、ビデオ記録を用いたカンファレンスなど多様性に富んだ内容を配置している。

第3章 臨床心理実習【項目3-1 学内実習施設】

基準3-1-1

学内実習施設(臨床心理センター等)には、その規模に応じ、臨床心理実習を行うに必要十分な面接室、遊戯療法室、事務室その他の施設(相談員室、待合室等)が整備されていること(レベル1)。

<基準3-1-1に係る状況>

九州大学貝塚地区文系キャンパスから九州大学伊都キャンパスへの移転に伴い、学内実習施設である総合臨床心理センターも平成30年9月に移転した。従来の貝塚地区文系キャンパスにおける総合臨床心理センターは平成30年8月末まで相談業務を実施し、平成30年10月から九州大学伊都キャンパスイーストゾーンにおいて、新築された総合臨床心理センターで相談業務、臨床心理実習を再開した。

従来の総合臨床心理センターには、個別面接室が 10 室、集団面接室が 5 室あり、適度な広さで、落ち着いた雰囲気があり、話し声が外に漏れない構造になっていた。集団面接室は、遊戯療法室として使用可能で、トランポリン、滑り台、平均台、室内ブランコ、ボールプール、大型積み木、卓球台、三輪車等の大型遊具の他、ぬいぐるみ、ままごとセット、サッカーボール、キャッチボール道具など種々の遊具を揃えていた。また、怪我をしないように床には、カーペットやセラピーマットを敷き、安全面の配慮をしていた。【解釈指針 $3-1-1-1\sim2$ 】

キャンパス移転後の総合臨床心理センターには、個別面接室(12~20 ㎡)が 16 室、大型面接室(40~155 ㎡)が 4 室、和室面接室(45 ㎡)が 1 室あり、適度な広さで、明るく落ち着いた雰囲気があり、静謐な面接環境を提供できる構造になっている。集団面接室(「155 ㎡」1 室、「132 ㎡」1 室、「40 ㎡」2 室)は、集団の人数、来談者の特性に応じて使い分けられるよう様々な大きさの面接室が用意されている。遊戯療法室として使用可能であり、トランポリン、滑り台、平均台、室内ブランコ、ボールプール、バスケットゴール、大型積み木、卓球台、三輪車等の大型遊具の他、ぬいぐるみ、ままごとセット、サッカーボール、キャッチボール道具など種々の遊具を揃えている。また、怪我をしないように床には、カーペットやセラピーマットを敷き、安全面の配慮をしている。また、落ち着いた雰囲気のなかで被災者支援や家族支援、健康支援が実施できるように和室の面接室を設けている。<基礎データ1111~【解釈指針3-1-1-1-22】

同センターには、1階に事務室を有し、事務職員が常駐し、実習の遂行がスムーズに行われるように、コピー機、PCなどの備品を整え、実習に関わる様々な書類、実習室の管理などを行っている。また、1階及び2階には、受付、相談員室、待合室を設け、面接記録については安全に保存するため、施錠可能な面接記録保管室を設けている。【解釈指針 $3-1-1-3\sim4$ 】

総合臨床心理センターは、関係者以外の立ち入りを制限し、入り口は自動ドア、センター内にはエレベーターを設置し、また 1 階と 3 階に多目的トイレがあり、バリアフリーとなっている。【解釈指針 3-1-1-5】

面接室、遊戯療法室、事務室等の各施設には、非常ベルや非常口、防犯用具など、不測の事態において安全を確保するための適切な設備を備え、非常時の対応については、相談員や学生に対して、オリエンテーション時に説明を行い、周知徹底している。また、1階に AED を設置し、教職員と大学院生を対象とした AED の使用方法についての研修の実施も行なっている。(資料3-1-1-A) <基礎データ $\mathbf{III}-1$ >【解釈指針3-1-1-6】

資料3-1-1-A AED 講習の実施状況

開催日	講師	参加人数
平成 28 年 5 月 12 日 (木)	福岡市消防局	70 名
平成 29 年 10 月 5 日 (木)	福岡市消防局	70名

第3章 臨床心理実習【項目3-2 学内臨床心理実習】

基準3-2-1

学内実習施設(臨床心理センター等)における臨床心理実習の内容、時間、倫理遵守、 学生のケース担当、ケースカンファレンス、スーパーヴィジョン体制等について適切な配 慮がなされていること(レベル1)。

<基準3-2-1に係る状況>

学内実習施設である総合臨床心理センターには「心理教育相談部門」、「子ども発達相談部門」、「生涯発達支援部門」の3部門を置き、一生涯にわたる多様な相談に対応できる臨床心理士養成のための学内実習の充実化に取り組んでいる。発達障害、知的障害、運動障害等、不登校、いじめ、非行、習癖・無気力、うつ状態等、多様な発達段階にあるケースに対して、各部門の専門性を活かした臨床実習を行っている。

臨床心理実習の内容としては、電話受付、インテーク陪席、ケース担当を行い、各部門 (「子ども発達相談部門」と「生涯発達支援部門」は合同)において週1回ケースカンファ レンスを行い、臨床心理実習の内容と時間を十分に確保している。

【解釈指針3-2-1-1】

倫理遵守については、クライエントの権利擁護、インフォームド・コンセント、守秘義務遵守及び守秘義務解除、個人情報・面接記録の取扱い、ハラスメントの予防等、心理臨床を行うにあたって遵守すべき倫理について、「臨床心理士倫理要綱」及び本専攻で作成した「臨床心理実習(学内・学外)における個人情報保護に関するガイドライン」に基づき指導を行うとともに、個々のケースについてインテークカンファレンス及びケースカンファレンスにおいて、実践的指導を行っている。【解釈指針3-2-1-2】

学生のケース担当については、クライエントの発達段階や問題が偏らず多様になるように総合臨床心理センターの相談ケース数及び時間を確保しており、2年次においては、一人あたりの担当ケース数は2~6ケースで、平均3.7ケースとなっている。また、インテ

ーク面接には臨床心理士有資格者の博士後期課程の大学院生及び教員が陪席をする等、責任をもって指導に当たっている。<基礎データIII-7、III-8①>【解釈指針<math>3-2-1-3】

ケースカンファレンスは、学生が事例を発表し、教員がコメントや指導を行っている。 その際学生数が概ね 20 名以内になるように、学生番号または学生の希望をもとに履修学生を $3\sim4$ 室に割り振っている。<基礎データIII-8②>【解釈指針 3-2-1-4】

スーパーヴィジョン体制については、学内の教員のみならず、総合臨床心理センターにおいて、センター研究員(スーパーヴァイザー)として登録をしている他大学の教員や臨床現場で働いている臨床心理士も指導しており、適切なスーパーヴィジョンを行っている。また、学外スーパーヴィジョンにおける、学生の経済的負担を軽減するため、平成 28 年度よりスーパーヴィジョン費用の一部を大学が負担している。 <基礎データIII-9①、②、③ >【解釈指針 3-2-1-5】

在籍学生の3倍以上のケースが来談するように九州大学大学院人間環境学府附属総合臨床心理センターWebサイト(http://www.hes.kyushu-u.ac.jp/~cpcenter/center/)等で広報に努め、一人で3ケース以上面接が担当できるための配慮を行っている。また、伊都キャンパス移転に伴い、近隣の医療・保健、教育、福祉等の領域で対人援助職従事者や行政機関を対象とした移転記念講演会・説明会を開催し地域の関連機関との連携強化と広報に努めた。<添付資料12 総合臨床心理センター伊都キャンパス移転記念講演会・説明会チラシ>【解釈指針3-2-1-6】

第3章 臨床心理実習【項目3-3 学外実習施設】

基準3-3-1

学外実習施設には、心理臨床の三大領域(医療・保健、教育、福祉)すべてが含まれていること(レベル1)。

<基準3-3-1に係る状況>

学外実習施設として、(資料 3-3-1-A) に示すとおり、医療・保健領域は、精神科病院等 17 カ所、教育領域は、小学校の通級指導教室、特別支援教室、適応指導教室、特別支援学校等 14 カ所、福祉領域は、児童相談所、児童養護施設、児童心理治療施設等 11 カ所を確保しており、学生は、3 領域で学外実習を受けている。また、1 機関における実習生数は、原則 $1\sim2$ 名としており、きめ細かい指導を行っている。< 基礎データIII-11> 【解釈指針 $3-3-1-1\sim3$ 】

医療・保健領域及び福祉領域の実習先は、原則として臨床心理士が勤務している機関に 依頼している。医療・保健領域では精神科病院2カ所には、臨床心理士はいないが、精神 科医が指導にあたっている。 教育領域の実習先は、臨床心理士が勤務している機関は適応指導教室4カ所である。これは、小・中学校等教育機関には職務として臨床心理士の配置が行われていない現状を反映したものである。しかし、本専攻指導教員(教育領域実務家教員)が巡回指導など行い各学校、適応指導教室と実習内容についての綿密な協議を行っており、臨床心理士勤務機関と同等の指導を行っている。【解釈指針3-3-1-4】

また、通常の学外実習に先立ち、1年次の4月には精神保健福祉センター、児童相談所、 適応指導教室など5カ所の施設見学を行い、レポートを提出させており、臨床心理関係機 関についての知識と多様性を学ぶ機会を設けている。

	1777 1777							
臨床領域	実 習 先 機 関	計						
医療・保健領域	精神科病院 17 カ所	17						
教育領域	教育領域 適応指導教室4カ所 教育相談機関(発達教育センター)1カ所、 特別支援学校1カ所、通級指導教室3カ所、特別支援学級5カ所							
福祉領域	児童相談所3カ所、児童自立支援施設1カ所、児童心理治療施設 1カ所、発達支援センター2カ所、児童養護施設2カ所、乳児院 2カ所							

資料 3-3-1-A 平成 30 年度学外実習先

第3章 臨床心理実習【項目3-4 学外臨床心理実習】

基準3-4-1

学外実習施設における臨床心理実習の内容、時間、倫理遵守、指導体制等について適切な配慮がなされていること(レベル 1)。

<基準3-4-1に係る状況>

学外臨床心理実習は、本専攻において作成した「臨床心理学外実習の手引き」に基づき 実施している。<基礎データⅢ-10>

学外実習は、医療・保健領域、教育領域、福祉領域それぞれを「臨床心理地域援助学実習 I、II、III」と位置付け、各 2 単位である。実習は原則として週 1 回、10 日間の実習となっている。1 回の実習時間は、基本的に 9 時から 17 時であるが、各実習施設の状況により実習が効果的に行えるよう設定している。

実習評価については、①実習及びオリエンテーション、中間シェアリング、実習終了報告会への出席状況や発言、②実習日誌、実習レポート、③実習先評価により総合的に行っている。<基礎データIII-12><基礎データ添付資料 13><基礎データ添付資料 14>【解釈指針 3-4-1-1】

心理臨床において遵守すべき倫理(クライエントの権利擁護、インフォームド・コンセ

ント、守秘義務遵守及び守秘義務解除、個人情報・面接記録の取扱い、ハラスメントの予防等)について、学生が適切に学外実習に臨むことができるように指導している。特に実習先での社会人としての行動及び倫理問題については、実務家教員等の各領域における長年の実務経験に基づき具体的に指導を行っている。【解釈指針3-4-1-2】

学外臨床心理実習は、実習担当実務家教員が実習先担当者と実習日程、人数、内容等について協議を行い、年度の実習計画を立てている。

事前指導(オリエンテーション)において、①学外実習の意義、目的の明確化、②実習施設・機関の種類と実習概要の理解、③保険制度、④実習の流れ、⑤実習計画、実習日誌の書き方、⑥遵守すべき倫理、について指導を行う。

実習期間中は、中間シェアリングを行い、欠席・遅刻の有無、実習活動内容、実習機関から指導や注意を受けた事柄、実習前半が終わって考えたこと、困ったことなどを報告するとともに他学生の実習状況も共有するなかで今後の自分の実習課題について考える指導を行う。

実習終了後は、実習終了報告会を行い、実習を通して臨床心理学視点から学んだことや考えたことについて実習修了報告書を作成、発表すること、他学生の報告を聞くことにより実習の成果を共有するとともに、今後の自分の課題について認識を深める指導を行っている。 <基礎データ \mathbf{III} -10>【解釈指針3-4-1-3】

第3章 臨床心理実習 <優れた点及び改善を要する点等>

<優れた点>

- 1. 学内実習施設である総合臨床心理センターは、「心理教育相談部門」、「子ども発達相談部門」、「生涯発達支援部門」の3部門を置き、発達障害、知的障害、運動障害等、不登校、いじめ、非行、習癖・無気力、うつ状態等、学生は、様々な問題、幅広い対象年齢など、多様なケースについて学ぶことができる。学内実習施設に3部門を置いて、支援の対象や方法に応じた専門性の高い臨床研修を行っている点は実習施設として極めて優れている。
- 2. 平成30年10月から、九州大学の移転にともない、伊都キャンパスにおいて総合臨床 心理センターを新築した。これまでは「心理教育相談部門」と「子ども発達相談部門・ 生涯発達支援部門」が別の建物に所在していたが、同施設内に所在することになり、そ れぞれの専門性を活かしながら、密な連携をとることができる実習施設となっている。
- 3. 学生の学内実習が十分行われるよう総合臨床心理センターの相談数及び時間を確保しており、ほぼ全ての学生が3ケース以上7ケースまで担当できている。また、学内教員、学外スーパーヴァイザーによるスーパーヴィジョンなどきめ細かな指導を行っている。

第4章 学生の支援体制【項目4-1 学習支援】

基準 4-1-1

学生が在学期間中に教育課程の履修に専念できるよう、また、教育課程上の成果を上げるために、評価対象大学院の目的に照らして、履修指導の体制が十分にとられていること (レベル1)。

<基準4-1-1に係る状況>

本専攻では、履修については、人文社会科学系事務部教務課教務第一係による履修案内に加え、専攻独自で作成したオリエンテーション資料に基づき、各年度開始時に在学中の教育課程について詳細な履修指導を行っている。具体的な内容としては、必修授業の履修の仕方、講義・演習、学内実習、学外実習、研究活動、学外臨床経験、学習・研修、学会活動などについて、学期ごとの流れをそれぞれ示している。また、必修ではないが臨床心理士の資質として必要であろうと全教員が認めた教員推薦授業の履修、選択科目の履修についてもオリエンテーションを行っている。なお、社会人学生については、個別オリエンテーションを別途設けている。<基礎データ添付資料 10>【解釈指針4-1-1-1~2】上述したもののうち、学内外実習についてさらに詳しく述べると、学外実習授業に関しては、年度当初に実務家教員を中心として学外実習の手引きを用いて実習授業オリエンテ

上述したもののうら、学内外美智についてさらに詳しく述べると、学外美智授業に関しては、年度当初に実務家教員を中心として学外実習の手引きを用いて実習授業オリエンテーションを行っている。学外実習開始後は、中間シェアリング、終了報告会を行うと共に、担当教員が学外実習施設に巡回訪問を行い、学生の体験する様々なストレスや倫理上の問題について把握し、指導・助言ができる体制をとっている。<基礎データⅢ-10>

学内実習に関しては、年度当初に各部門室長及び主任を中心にして、総合臨床心理センターの部門「心理教育相談部門」「子ども発達相談部門」「生涯発達支援部門」において、各部門の資料を用いて学内実習の仕方についてのオリエンテーションを行っている。また、学生はケース担当開始時にケース担当報告書を指導教員に提出し、その後の実習経過を指導教員が把握し指導・助言できる体制をとっている。<基礎データ添付資料 15><基礎データ添付資料 16>【解釈指針 4-1-1-3】

第4章 学生の支援体制【項目4−1 学習支援】

基準4-1-2

目的及び教育課程上の成果を実現する上で、教員と学生とのコミュニケーションを十分に図ることができるよう、学習相談、指導・助言体制の整備がなされていること(レベル1)。

<基準4-1-2に係る状況>

目的及び教育課程上の成果を実現する上で、教員と学生とのコミュニケーションを十分に図ることができるよう主指導教員と副指導教員の2名の指導教員体制を取り、学習相談及び指導・助言を行っている。

また臨床心理学研究論文作成に関しては、多様な教員からの指導も受けられるようにす

るため、教員及び学生が全員参加する中間発表会と論文提出後の論文発表会を開催している。これらの発表会は、論文の評価を行う場であるとともに教員と学生のコミュニケーションの場そして1年次の論文作成に関する学習の場でもある。〈基礎データ添付資料 17〉本専攻では、学生が各教員に相談できる時間帯(オフィスアワー)を確保し、柔軟な相談体制を整備している。オフィスアワーはメール・電話等で各教員にアポイントメントをとることを基本とし、連絡先は入学時より学生便覧・専攻内名簿等によって周知している。授業科目に関する学習相談の時間と方法については、Web シラバスの「学習相談」欄において周知している。また、主指導教員は、指導学生に対して毎週定時の学習相談、指導・助言体制を設けている。さらに、学内・学外実習等の科目において成績不振のおそれがある学生には、科目担当教員または主指導教員が随時連絡を取り、個別に面談を行い、改善すべき点について指導・助言を行っている。〈基礎データ $\Pi-3$ 〉〈基礎データ添付資料2-1〉【解釈指針4-12-1】

学習相談、指導・助言体制を有効に機能させるため、学生には複数の院生室を用意しており、異なる指導教員の学生が混合するよう配置されている。院生室は、臨床活動や研究について日常的に情報交換や討論を行う場でもあり、博士後期課程学生は教員と学生とのコミュニケーションを橋渡しする役割を果たしている。このような関わりを通して、講義や研究会等のみでは教員から十分に伝わっていなかった事柄に関して、専門職学位課程学生へ助言を行い、教員と学生とのコミュニケーションを補充しさらには促進させる場として機能している。

また、毎週定時に学習相談や修学上の助言・指導を有効に機能させるため、これらを行うための研修室・会議室等を準備するなど、施設や環境を整備している。【解釈指針 4-1 -2-2 】

第4章 学生の支援体制【項目4-1 学習支援】

基準4-1-3

各種の教育補助者による学習支援体制の整備に努めていること(レベル2)。

<基準4-1-3に係る状況>

本専攻の学内実習施設である総合臨床心理センターでは、「心理教育相談部門」「子ども発達相談部門」「生涯発達支援部門」の学術研究員が、電話受付、インテーク面接、ケース面接に関する教育補助者として学生の助言指導を行う体制を整備している。<基礎データIII-5>

また、人間共生システム専攻臨床心理学指導・研究コース博士後期課程の学生がティーチング・アシスタント(TA)として専門職学位課程の教育補助をするなど学習支援体制の整備に寄与している。【解釈指針4-1-3-1】

第4章 学生の支援体制【項目4-1 学習支援】

基準4-1-4

多様な経験を有する社会人等を受入れた場合、その基礎学力を補うための対策が講じられていること(レベル1)。

<基準4-1-4に係る状況>

本専攻では、「種々の臨床心理現場に即応できる人材の養成」を目的としており、各学生が希望する知識・技術等により、履修指導を行う。また、入学者のうち、学生のバックグラウンド(特に留学生や他領域から入学した者)により、心理学の基礎について学習の補完が必要と認められる者については、次により履修指導を行っている。<基礎データII -8 > 【解釈指針4-1-4-1】

- ① 入学時のオリエンテーション等において、指導教員による個別の履修指導を行い、必要に応じて教育学部等で開講する心理統計法・心理テスト法をはじめとした心理学の基礎科目が履修できる旨を指導している。
- ② 他領域から入学した学生に対しては、主指導教員による定時の学習相談機会において、 基礎学力の確認と個別的指導を行うと共に、人間共生システム専攻臨床心理学指導・研究コース博士後期課程学生が TA として支援を行う体制を整えている。
- ③ 該当学生が留学生の場合には、上記の個別的指導、TAによる支援に加え、大学生活を スムーズにスタートさせるためにサポートチーム制度により支援をしている。

第4章 学生の支援体制【項目4-2 生活支援等】

基準4-2-1

学生が在学期間中に教育課程の履修に専念できるよう、学生の経済的支援及び修学や学生生活に関する相談・助言・支援体制の整備に努めていること (レベル2)。

<基準4-2-1に係る状況>

学生の経済的支援に関しては、日本学生支援機構の奨学金を中心にして、複数の奨学金が貸与または給付されるようにしている。奨学金受給者は多く、平成27年度は1年生11名、平成28年度は1年生12名・2年生1名、平成29年度は1年生10名・2年生1名、平成30年度は1年生8名・2年生1名が受給している。<基礎データ $\mathbb{N}-1$ >【解釈指針4-2-1-1】

修学及び学生生活に関する相談・助言・支援については、「キャンパスライフ・健康支援 センター(健康相談室・学生相談室・インクルージョン支援推進室・学生支援コーディネート室)」、「ハラスメント相談室」、「各学部等相談教員(大学院を含む)」「何でも相談窓口」など複数の窓口を設置し、支援体制を整えている。

特に他大学出身の学生を対象としたガイダンス(キャンパスライフ・健康支援センター主催)を行っており、本学出身者とは異なるニーズに対応した支援を行っている。<基礎データ $\mathbb{N}-5$ ><基礎データ $\mathbb{N}-7$ ①②><基礎データ添付

資料 18>【解釈指針4-2-1-2】

第4章 学生の支援体制【項目4-3 障害のある学生に対する支援】

基準4-3-1

身体に障害のある者に対して、受験の機会を確保するとともに、施設及び設備の充実を 含めて、学習や生活上の支援体制の整備に努めること(レベル2)。

<基準4-3-1に係る状況>

障害のある受験生に対しては、入試要項に「障害のある受験生への特別配慮」に関する項目を設け、配慮申請に関する情報を受験生に事前に周知している。<基礎データ添付資料 3 (1) \cdot (2) > 【解釈指針 4-3-1-1】

修学にあたって障害を理由とする配慮が必要な場合は、試験時間の延長・別室での受験・自動車による入構の許可・筆記試験におけるパソコン端末の使用等の合理的配慮を実施する体制を整えている。<基礎データV-8 $0\sim$ 0>【解釈指針 $4-3-1-2\sim$ 3】

長期履修制度の対象について、社会人学生に加え障害のある学生もその対象に含めるよう、長期履修制度を運用している。<基礎データIV-4>【解釈指針 $4-3-1-2\sim3$ 】 平成 30 年度 9 月の新キャンパスへの移転に伴い、講義・演習・実習室等の空間設備や施設においては、車いす使用者等の障害のある学生へのバリアフリー環境のみならず、ユニバーサルデザイン化された施設・設備を整えており、多様な学生への支援、実習・実技上の特別措置等の配慮を行う体制を整備している。【解釈指針 $4-3-1-2\sim3$ 】

第4章 学生の支援体制【項目4-4 職業支援(キャリア支援)】

基準4-4-1

学生支援の一環として、学生がその能力及び適性、志望に応じて、主体的に進路を選択できるように、必要な情報の収集・管理・提供、ガイダンス、指導、助言に努めていること(レベル2)。

<基準 4-4-1 に係る状況>

進路オリエンテーション資料に基づき、年度当初において「進路オリエンテーション」を 実施している。<基礎データ $\mathbb{N}-9$ >

基本的内容は、入学時から2年間の「進路・就職の時間的展望」、「就職情報の入手の仕方」、「本専攻への過去の求職状況」、「過年度の進路希望動向」「過年度の進路先」などから構成されている。このオリエンテーション資料の説明に基づき、指導教員が個別的相談・助言を行うなど、詳細かつ丁寧な情報提供を行っている。

また、本学が設置している就職相談室では、いつでも就職等の支援ができる体制が整っている。【解釈指針4-4-1-1】【解釈指針4-4-1-3】

また、NPO 法人九州大学こころとそだちの相談室において、修了生の専門性を高めるた

めの研修会、講演会を定期的に行っている。【解釈指針4-4-1-2】

各教員、専攻及び総合臨床心理センターへの求人は、総合臨床心理センター掲示板に求 人情報として広報する体制をとっている。

【解釈指針4-4-1-3】

第4章 学生の支援体制 <優れた点及び改善を要する点等>

<優れた点>

- 1. 学生が在学期間中に教育課程の履修に専念できるよう、また、教育課程上の成果を上げるために、年度当初に、授業履修や実習をはじめ、専門職学位課程2年間の学生生活を含めた流れ・奨学金・専門職コンソーシアム・学外交流(大学院交流会・5大学院事例検討会・進路オリエンテーション・NPO法人九州大学こころとこだちの相談室)等に関する内容などを説明する詳細で丁寧なオリエンテーションを実施している。
- 2. 教員と学生とのコミュニケーションを十分に図ることができるよう主指導教員と副指導教員の2名の指導教員体制を取り、学習相談及び指導・助言を行っている。
- 3. 教育課程の履修に専念できるよう学生の経済的支援は、奨学金受給により行っており、 修学・学生生活支援の体制を整備している。
- 4. 障害のある受験生への具体的措置を講じ、また、入学者があった場合の支援体制を整備している。
- 5. 進路オリエンテーション資料により、詳細かつ丁寧な進路オリエンテーションを毎年 実施し、基本的な就業ガイダンスを行っている。

第5章 成績評価及び修了認定【項目5-1 成績評価】

基準5-1-1

学修の成果に係る評価(以下、「成績評価」という)が学生の能力及び資質を正確に反映する客観的かつ厳正なものとして行われており、次に掲げるすべての基準を満たしていること(レベル1)。

- (1) 成績評価の基準が設定され、かつ、学生に周知されていること。
- (2) 当該成績評価の基準にしたがって成績評価が行われていることを確保するための措置がとられていること。
- (3) 成績評価の結果が、必要な関連情報とともに学生に告知されていること。
- (4)期末試験を実施する場合には、実施方法についても適切な配慮がなされていること。

<基準5-1-1に係る状況>

成績評価は、九州大学大学院人間環境学府規則の第8条により、A(優)B(良)C(可)D(不可)の4段階からなり、その基準点は $A:80\sim100$ B:70 \sim 79C:60 \sim 69D:59以下である。A(優)B(良)C(可)を合格、D(不可)を授業目的により要求される水準に達していないものとして、不合格としている。学生に対しては、科目名・授業計画・成績評価の方法等を学生便覧やWebシラバスシステム(https://syllabus.kyushu-u.ac.jp/)に記載し公開するとともに、オリエンテーション及び授業において周知徹底を図っている。<基礎データ $\Pi-3>$ <基礎データ添付資料2①、②>

授業科目の成績評価は、出席状況・授業での発表や態度・討論への参加状況・レポート・実習における関与の積極性等により担当教員が個別に行っている。担当教員による個別の成績評価に偏りが生じないよう、教員会議において評価方法について検討している。<基礎データV-1①、②>

各授業科目の成績評価の結果は、学期末に学生用 web システム (学生ポータル) により 学生に告知されるが、学内実習や学外実習等の科目において成績不振のおそれがある学生 が見出された場合はそのことを早期に把握し、開講学期中に教員会議にてその情報を共有 するとともに個別に検討し、科目担当教員または主指導教員が改善すべき点を当該学生に 告知し指導・助言を行っている。

成績評価について説明を希望する学生に対しては、担当科目の教員が個別に基準等必要 関連情報の説明を行っている。また、再試験及び追試験を実施する場合には、厳正で公平 な試験となるよう配慮している。【解釈指針5-1-1-2~4】

第5章 成績評価及び修了認定【項目5−1 成績評価】

基準5-1-2

学生が在籍する評価対象大学院以外の機関における履修結果をもとに、評価対象大学院における単位を認定する場合には、教育課程の一体性が損なわれていないこと、かつ、厳正で客観的な成績評価が確保されていること(レベル1)。

<基準 5-1-2に係る状況>

臨床心理学分野門職大学院である本専攻をはじめ、医学系学府医療経営・管理学専攻、経済学府産業マネジメント専攻、法科大学院の法務学府実務法学専攻という、多様性のある本学の専門職大学院の特徴を生かし「専門職大学院コンソーシアム」を立ち上げ、相互履修制度を行っている。ただし、相互履修制度においては、本専攻の一体性が損なわれないように、修了要件の単位としては認めていない。<基礎データ添付資料19>

第5章 成績評価及び修了認定【項目5-2 修了認定】

基準5-2-1

専門職大学院の修了要件が、次に掲げるすべての基準を満たしていること(レベル1)。

- (1) 2年(2年を超える標準修業年限を定める研究科、専攻又は学生の履修上の区分にあっては、当該標準修業年限)以上在籍し、44単位以上を修得していること。 この場合、次に掲げる取扱いをすることができる。
 - ア 教育上有益であるとの観点から、他の大学院(他専攻等を含む。)において履修した授業科目について修得した単位を、20単位を超えない範囲で、評価対象大学院における授業科目の履修により修得したものとみなすこと。
 - イ 教育上有益であるとの観点から、評価対象大学院に入学する前に大学院において履修した授業科目について修得した単位を、アによる単位と合わせて 20 単位を超えない範囲で、評価対象大学院における授業科目の履修により修得したものとみなすこと。なお、当該単位数、その修得に要した期間その他を勘案し、1 年を超えない範囲で評価対象大学院が定める期間在学したものとみなすことができる。
- (2)次のアからウまでに定める授業科目につき、それぞれアからウまでに定める単位数 以上を修得していること。

ア臨床心理学基本科目16 単位イ臨床心理展開科目18 単位ウ臨床心理応用・隣接科目10 単位

(3)(1)及び(2)を踏まえて、総合的に判定が行われること。

<基準5-2-1に係る状況>

本専攻では、九州大学大学院人間環境学府規則の第17条において2年以上在学し、46単位以上を修得することと定めている。また、臨床心理学基本科目(本専攻では「臨床心理学基幹科目群」と呼称)18単位、臨床心理展開科目(本専攻では「臨床心理学展開科目群」と呼称)18単位を必修とし、臨床心理応用・隣接科目(本専攻では「臨床心理学基本科目群」と呼称)10単位以上を選択としている。<基礎データV-2>

修了判定を受けた者は全てこれらの条件を満たしている。<基礎データV-3>

なお、修了認定にあたっては単位を満たせば機械的に修了を認めるのではなく、授業・ 実習態度により適性などを考慮して教員会議で審議し、教授会において総合的に判定をし ている。

第5章 成績評価及び修了認定 <優れた点及び改善を要する点等>

<優れた点>

1. 成績評価及び認定について学期末に学生に結果を告知するだけでなく、学内実習・学外実習等の科目については開講学期中に成績不振のおそれのある学生を早期に把握し、臨床心理教員会議において教員間でその情報を共有して検討し、その旨を学生に告知するとともに、複数教員で指導を行っている。

第6章 教育内容等の改善措置及び教育課程の見直し等【項目6-1 教育内容及び方法の 改善措置】

基準6-1-1

教育の内容及び方法の改善を図るための研修及び研究が、組織的かつ継続的に行われていること(レベル1)。

<基準6-1-1に係る状況>

本専攻における教育の内容及び方法の改善を図るための研修及び研究は、本専攻 FD 委員会(全教員から構成され、原則として年4回開催)において実施してきた。<基礎データVI-1①>【解釈指針6-1-1-1-2】

本専攻 FD 委員会に先立って行われる教員会議(全教員により毎月1回開催)では、教務 事項や臨床実習に関する事項を協議するなど、研修及び研究を組織的かつ継続的に実施している。【解釈指針6-1-1-3】

また、本専攻では平成17年度(本専攻設置初年度)より毎年、臨床心理におけるキャリアの成長プロセスを見ることにより大学院のカリキュラムの検討を行うことを目的に、大学院入学時、2年進級時、2年修了時にディベロップメント調査を実施している。教育カリキュラムについての満足度、実習についての満足度を見る他、心理検査法及び心理療法の理解度と実践度を調査し、教育内容及び方法の改善に活用している。<基礎データ添付資料11>

さらに、本専攻の教員は、九州大学大学院人間環境学府において開催する FD セミナーに参加することにより、大学院生に対して必要となる心理的援助、教授法、教育改善方策等についての研修を重ねている。(資料 6-1-1-A) < 基礎データVI-1②>

資料6-1-1-	Α Ь	、間環境学府 FD セミナーの例

年月日	タイトル					
平成 29 年 7 月 26 日	屋久島事故から野外活動ガイドラインの作成へ					
亚产 00 年 11 日 1 日	カミングアウトはなぜ難しいのか?					
平成 29 年 11 月 1 日	ー性的少数者の支援に必要なこと					
平成 30 年 10 月 31 日	大学におけるハラスメントの多様化とその対応について					
平成 30 年 12 月 16 日	平成30年度サバティカル報告会					

第6章 教育内容等の改善措置及び教育課程の見直し等【項目6-1 教育内容及び方法の 改善措置】

基準6-1-2

実務家教員における教育上の経験の確保、及び研究者教員における実務上の知見の確保 に努めていること (レベル2)。

<基準6-1-2に係る状況>

本専攻では、実務家教員における教育上の経験を確保するための方策として、また、研究者教員における実務上の知見を確保するための方策として、①双方の教員が同席して行う複数教員による共同授業、②人間共生システム専攻臨床心理指導・研究コース担当教員とともに討論に参加する機会、③本専攻が中心となって設立した NPO 法人「九州大学こころとそだちの相談室」への参画の機会を設けている。(資料 6-1-2-A)【解釈指針 6-1-2-1】

① 双方の教員が同席して行う複数教員による共同授業

双方の教員による共同授業は、インテーク面接の検討や事例の面接経過の検討を行う内容のものであり、研究者教員にとっては実務上の知見を確保する機会となっている。一方、 実務家教員にとっても、研究者教員と同席して臨床事例を研究論文へとまとめていくための視点や手法を討議することにより教育上の経験を確保する機会となっている。

② 臨床心理学指導・研究コース担当教員とともに討論に参加する機会

本専攻の臨床心理学研究論文に加え、人間共生システム専攻臨床心理学指導・研究コースにおける修士論文・特選題目論文(単位修得退学希望学生が作成する論文をいう)の中間発表会及び提出後の発表会に、本専攻及び人間共生システム専攻臨床心理学指導・研究コースの全担当教員が参加している。この討論の場では、臨床心理学としての学術研究的な観点と心理的援助としての実務的な観点の双方向からの質疑が行われている。このため、実務家教員にとって研究教育上の経験を確保する重要な機会であり、また研究者教員にとっては実務上の知見を得る機会となっている。<基礎データ添付資料 17>

③ NP0 法人九州大学こころとそだちの相談室

NPO 法人九州大学こころとそだちの相談室には実務家教員と研究者教員の双方が参画しており、連携を行いながら臨床心理サービス事業、研修事業、研究事業に携わっている。このことにより、相互の研修につき、密接な連絡並びに連携関係を確保している。(資料 6 -1-2-A)

資料6-1-2-A NPO法人九州大学こころとそだちの相談室事業内容

臨床心理サービス事業

カウンセリングルーム「こだち」では、臨床心理士による心理支援を行っています。カウンセリングのほかに、学校に行きにくい・お友達の中で一緒には過ごしにくいという主に小学生~高校生のお子さんを対象とした居場所活動や、ご家庭に支援員が出向いて学習を個別にサポートする家庭学習支援を行っています。

臨床心理学に関する研修事業

臨床心理士をはじめとした対人援助職の方を対象に、さまざまな研修会・講演会を実施 しています。それぞれの現場のニーズに合わせて、実践的な学びの機会となります。

家庭学習支援

ご家庭に学習支援員を派遣し、それぞれのお子さまの特性や状況に応じたサポートを行います。

フリースペース「ここりーと」

学校に行きにくい状況にあるお子さまを対象に、ゆっくりした時間を過ごせる居場所活動を開催しています。

企業・学校向けサービス

職員・学生のストレスについての調査及び支援、カウンセラー・研修会講師派遣など、 事業者さまのニーズに応じて支援を行います。

NPO 法人九州大学こころとそだちの相談室 Web サイトより (https://www.codachi.org)

第6章 教育内容等の改善措置及び教育課程の見直し等【項目6-1 教育内容及び方法の 改善措置】

基準6-1-3

教育の内容及び方法の改善を図るために学生による授業評価を行い、それを有効に活用すること(レベル1)。

<基準6-1-3に係る状況>

学生による授業評価アンケートを学期ごとに実施しており、基準6-1-1で述べたディベロップメント調査の結果と重ね合わせて検討を行うことにより、実習や講義等の授業の進め方、実習内容や教材内容の質・量、学生の学修到達度について意見交換を行っている。それにより、共通する課題については組織的に改善に取り組み、個別的な課題については担当者ごとに改善方策を明らかにすることとしている。(資料6-1-3-A、B) < 基礎データVI-1 ③ > < 基礎データVI-2 > 【解釈指針6-1-3-1 】

資料6-1-3-A 授業評価アンケート結果(平成30年度後期・5科目への評価の平均)

授業の理解度(5件法・ポイント平均)		4. 12
授業の難易度(5件法・ポイント平均)		3. 58
	①理解できるよう説明に工夫	29.6%
改善してもらいたい点 (上位3項目)	②最新の研究成果を反映	18.5%
	③授業のテーマ・目標を明確に	18.5%

資料6-1-3-B 改善の具体例

授業改善の例

学生が主体的に深く学ぶために、以下の改善を行った。

○「臨床心理関連行政論」において、従来は、テキストを用い講義型の授業を中心に行っていた。平成30年度から、教育領域・福祉領域・保健医療の領域において、基本的な事項を各領域の担当教員が教えた後、法律・制度についてグループで調べ、プレゼンテーションを行い、質疑応答の時間を設けた。また、事例検討もディスカッションを行い、法律・制度に則った事例検討が行えるようにし、主体的に学ぶようにした。

第6章 教育内容等の改善措置及び教育課程の見直し等【項目6−2 教育課程の見直し 等】

基準6-2-1

評価対象大学院の授業科目の開発、教育課程の編成及びそれらの見直しが、専門職大学院設置基準第6条の2の規定に基づき設置された教育課程連携協議会の意見を勘案しつ、適切な体制を整備した上で実施されていること(レベル1)。

<基準6-2-1に係る状況>

本専攻における教育課程連携協議会の設置にあたって、平成30年12月に九州大学大学 院人間環境学府実践臨床心理学専攻教育課程連携協議会準備委員会を開催した。

この準備委員会において、教育課程連携協議会では(1)産業界等との連携による授業科目の開設その他の教育課程の編成に関する基本的な事項、(2)産業界等との連携による授業の実施その他の教育課程の実施に関する基本的な事項及びその実施状況の評価に関する事項の審議を任務とすることが承認された。【解釈指針6-2-1-1】

また、教育課程連携協議会の構成員は、本専攻の専任教員1名、臨床心理分野に関する団体のうち広範囲の地域で活動するものの関係者であって臨床心理分野の実務に関し豊富な経験を有する者として福岡県臨床心理士会会長、地方公共団体の職員として福岡市教育委員会教育相談課課長とすることが承認された。【解釈指針6-2-1-2】

準備委員会の議論に基づき作成された九州大学大学院人間環境学府実践臨床心理学専攻教育課程連携協議会内規が平成31年3月教授会において承認され、適切な体制が整備された。 <基礎データVI-3>

第6章 教育内容等の改善措置及び教育課程の見直し等<優れた点及び改善を要する点等>

<優れた点>

1. 実務家教員と研究者教員の双方が同席する共同授業を毎週実施しており、教育内容及び方法を相互に検証し意見交換を行う機会が日常的に設けられている。

<特色ある取組>

1. 本専攻では、設置初年度より、大学院入学時、進級時、修了時にディベロップメント調査を実施して、学生の臨床心理におけるキャリアの成長プロセスを継続的に把握しており、その結果を検討することにより、教育カリキュラムに反映させている。

第7章 入学者選抜等【項目7-1 入学者受入】

基準7-1-1

公平性、開放性、多様性の確保を前提としつつ、教育の理念及び目的に照らして、アドミッション・ポリシー(入学者受入方針)を設定し、公表していること(レベル1)。

<基準7-1-1に係る状況>

入学者選抜については、公平性、開放性、多様性の確保を前提としつつ、第1章で示した教育の理念及び目的に照らして、以下に示すようなアドミッション・ポリシーを設定している。

- (1) 期待する資質
- ① 臨床心理分野の高度専門職業人を目ざす明確な動機と意欲があること
- ② 人間に対する深い関心と理解力を持っていること
- ③ 柔軟で安定した対人関係能力を持っていること
- ④ 人間環境に対する幅広い興味と洞察力を持っていること
- ⑤ 社会人としての常識と対人援助を行う専門家としての倫理意識を有すること
- (2) 対象

心理系学部卒業生に限定せず、一定の臨床心理学的実務経験を持つ社会人や、一定の心理学的素養を持つ他学部の卒業生も受け入れる。また、アジアをはじめ広く各国からの留学生を積極的に受け入れる。

社会人受入れのための具体的方策として、3年以上の臨床心理及びその近接領域の実務 経験を持つ社会人に対し社会人特別入学試験を行う。

入学者の適性及び能力等の評価、その他の入学者受入れに関わる業務を行うに際しては、 専攻長が中心となり、教員スタッフ全員が関わり、入学者受入れに関する情報を共有し、 実践臨床心理学専攻全体として責任を持って行っている。

また、事務職員に関しても、人文社会科学系事務部教務課教務第一係職員が、教員と緊密な連絡をとりながら、入学者受入れに関する事務手続きを行っている。なお、入学者の決定は、教授会において教員全員の承諾を得て行っており、入学者受入れにかかる業務について責任ある体制を構築している。【解釈指針7-1-1-1】

本専攻の教育理念及び教育目的、設置の趣旨、アドミッション・ポリシー、入学者選抜の方法等については、九州大学 Web サイト(https://www.kyushu-u.ac.jp/ja/admission/policy/human-environment/jissenrinsho/)及び学生募集要項等に記載し公表している。 <基礎データVII-1① \sim ④>【解釈指針7-1-1-2】

第7章 入学者選抜等【項目7-1 入学者受入】

基準7-1-2

入学者選抜がアドミッション・ポリシーに基づいて行われていること (レベル1)。

<基準7-1-2に係る状況>

本専攻のアドミッション・ポリシーは、基準7-1-1に示したように、本専攻の教育理念・目的に共感する、①臨床心理分野の高度専門職業人を目ざす明確な動機と意欲がある、②人間に対する深い関心と理解力を持っている、③柔軟で安定した対人関係能力を持っている、④人間環境に対する幅広い興味と洞察力を持っている、⑤社会人としての常識と対人援助を行う専門家としての倫理意識を有する学生を、公平性、開放性、多様性を重視する観点に立って選抜するものであり、心理系学部卒業生に限定せず、一定の臨床心理学的実務経験を持つ社会人や、一定の心理学的素養を持つ他学部の卒業生も受け入れる。また、アジアをはじめ広く各国からの留学生を積極的に受け入れるというものである。

上記アドミッション・ポリシーに関しては、本学 Web サイト等を通じて対外的に公表することにより、心理学を履修する課程以外の課程を履修した者(他学部出身者)または実務等の経験を有する者(社会人)の受験を広く募っている。<基礎データVⅡ-1①>

社会人特別選抜出願資格は、募集要項に示すとおり、大学等卒業後3年以上の心理臨床に携わる社会人(在職可)、もしくは、医療・保健、福祉、教育、司法・矯正、看護の専門的業務に3年以上従事した経験を有する者とし、心理臨床の多様な領域から受け入れている。<基礎データVII-1②、③>

入学者選抜は、一般選抜試験、社会人特別選抜試験及び外国人留学生特別選抜試験によって行っている。いずれの場合も、選抜の方法としては、筆記試験(専門科目)及び口述試験と出願書類を総合して判定する。特に口述試験においては、アドミッション・ポリシーに掲げる「期待する資質」や心理学的素養について試問を行っている。(後掲資料7-1-4-A)

第7章 入学者選抜等【項目7-1 入学者受入】

基準7-1-3

入学資格を有するすべての志願者に対して、アドミッション・ポリシーに照らして、入 学者選抜を受ける公正な機会が等しく確保されていること (レベル1)。

<基準7-1-3に係る状況>

入学者選抜にあたっては、アドミッション・ポリシーに基づき実施しており、学生募集 要項も人間環境学府 Web サイト(http://www.hues.kyushu-u.ac.jp/education/admission/application.html) 等において対外的に公表することにより、入学者選抜を受ける公平な 機会を等しく確保している。

入学者選抜においては、公正な選抜が行われており、本学の主として臨床心理を履修する課程に在学、または卒業した者(以下、自校出身者という)に対して、何らの優遇枠は存在せず、事実上の優遇も行われていない。

なお、入学者に占める自校出身者の割合は、(資料7-1-3—A)に示すとおりであり、5年間平均で26.0%、平成31年度については21.2%である。【解釈指針7-1-3-1】

KILL OF THE OFFICE OF OFFICE OF THE OFFICE O										
	平成 27 年度		平成 28 年度		平成 29 年度		平成 30 年度		平成 31 年度	
入学者総数	23	100.0%	32	100.0%	29	100.0%	29	100.0%	33	100.0%
九州大学出身者	13	56. 52%	9	28. 13%	3	10. 34%	6	20. 69%	7	21. 21%
他大学出身者	10	43. 48%	23	71.88%	26	89.66%	23	79. 31%	26	78. 79%

資料7-1-3-A 入学者に占める自校出身者の割合

第7章 入学者選抜等【項目7-1 入学者受入】

基準 7−1−4

入学者選抜に当たっては、評価対象大学院において教育を受けるために必要な入学者の 適性及び能力等が適確かつ客観的に評価されていること (レベル1)。

<基準7-1-4に係る状況>

入学者選抜は、一般選抜試験、社会人特別選抜試験及び外国人留学生特別選抜試験によって行う。いずれの場合も選抜の方法は、(資料7-1-4-A) に示す出願書類、筆記試験、口述試験等から総合的に判定する。合格基準は、出願書類による外国語と筆記試験による専門科目の合計得点が60%以上、かつ口述試験が60%以上の者としている。<基礎データVII-3①>

口述試験では課題解決問題を導入している。具体的には、夏季試験においては現代の心理学的諸問題への対応についてパネル形式 $(4 \, t)$ でのプレゼンテーションを行わせた後、質疑応答を行っている。冬季試験においては、受験者が実施した臨床実践・臨床研究についてのプレゼンテーションをもとに、質疑応答を行っている。これらの口述試験によって、臨床心理士として求められる判断力、思考力、分析力、表現力等の人間関係能力や、臨床心理学的資質を評価している。<基礎データVIII-3②>

なお客観性を担保するため、一般選抜では、3人の教員による合同面接を設定し、社会人特別選抜及び外国人留学生特別選抜では全教員による合同面接を設定している。【解釈指針 $7-1-4-1\sim2$ 】

資料7-1-4-A 入学試験科目

一般選抜(夏季募集)

外国語

英語(TOEIC 又は TOEFL の得点のみで成績評価を行う)

専門科目 (筆記試験)

臨床心理学及び心理学に関する専門科目

口述試験

当日提示される課題を通した口頭試問を実施する。

一般選抜・社会人特別選抜・外国人留学生特別選抜(冬季募集)

外国語

英語(TOEIC 又は TOEFL の得点のみで成績評価を行う)

専門科目(筆記試験)

臨床心理学及び心理学に関する専門科目

口述試験

提出された論文及び専攻の分野等について行う。

学生募集要項より

第7章 入学者選抜等【項目7-1 入学者受入】

基準7-1-5

入学者選抜に当たって、多様な経験を有する者を入学させるように努めていること(レベル2)。

<基準7-1-5に係る状況>

入学選抜に当たっては、心理系学部卒業生に限定せず、一定の臨床心理学的実務経験を持つ社会人や、一定の心理学的素養を持つ他学部の卒業生も受け入れている。また、アジアをはじめ広く各国からの留学生を積極的に受け入れるという本専攻のアドミッション・ポリシーに基づき、多様な経験を有するものを入学させるよう努めている。社会人や留学生に対しては、社会人特別選抜及び外国人留学生特別選抜による入試を行っている。

また、社会人特別選抜及び外国人留学生特別選抜については、全教員の合同面接を設定し、心理学及びその近接領域の実務経験、社会経験等の試問も行い、志願者の心理学的素養を多様に適切に評価できるよう努めている。

過去 5 年間の全入学者における社会人、留学生及び他学部出身者の割合は、(資料 7-1 -5-A)のとおりである。【解釈指針 7-1-5-1】

資料7-1-5-A 社会人入学者数及び他学部出身者数(人)

	平成	27 年度	平成	28 年度	平成	29 年度	平成	30 年度	平成	31 年度
入学者総数	23	100.0%	32	100.0%	29	100.0%	29	100.0%	33	100.0%
社会人	1	4. 35%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	3. 03%
留学生	0	0.00%	0	0.00%	1	3. 45%	0	0.00%	2	6.06%
他学部出身者	1	4. 35%	1	3. 13%	0	0.00%	2	6. 90%	0	0.00%

第7章 入学者選抜等【項目7-2 収容定員と在籍者数】

基準7-2-1

在籍者数については、収容定員を上回る状態が恒常的なものとならないようにすること (レベル1)。

<基準7-2-1に係る状況>

本専攻の収容定員は60名である。

各年度の在籍者数は、(資料7-2-1-A) に示すとおりである。

過去 3年間続けて在籍者数が 110%を越えて在籍したことはなく、収容定員に比べて適正な在籍者数となっている。なお、退学者数は、(資料表 7-2-1-B) のとおりである。 平成 27年度に 2名が退学しているが、平成 31年度 1名は転専攻であり、入学者には継続的に在籍を続けることができる教育環境を提供していると言える。【解釈指針 $7-2-1-1\sim 2$ 】

資料7-2-1-A 学生定員と在籍者数(人)

7	平成 27 年度		平成 28 年度		7	P成 29 年 原	F Z	
収容 定員	在籍者	在籍率	収容 定員	在籍者	在籍率	収容 定員	在籍者	在籍率
60	43	71. 7%	60	53	88.3%	60	61	101.7%
<u>7</u>	平成 30 年度	Ŧ	<u> </u>	P成 31 年	Λ.Ψ.			
収容 定員	在籍者	在籍率	収容 定員	在籍者	在籍率			
60	60	100%	60	62	103.3%			

^{*}在籍率=在籍者/収容定員

資料7-2-1-B 年度別退学者数(人)

平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度
2	0	0	1**

[※]平成30年10月1日に同学府他専攻へ転専攻

第7章 入学者選抜等【項目7-2 収容定員と在籍者数】

基準7-2-2

入学者受入において、所定の入学定員と乖離しないように努めていること(レベル2)。

<基準7-2-2に係る状況>

本専攻の1学年の入学定員は30名である。

各年度の入学者数は、(資料7-2-2-A) に示すとおりである。

定員については、入学者の質の確保とともに厳密な定員管理を行っている。過去5年間

の入学定員の充足率は平均 89.3%である。平成 27 年度の定員充足率は 76.7%であるが、次の平成 28 年度には 106.7%と上昇しており、90%を下回る状態は連続していない。【解釈指針 7-2-2-1】

資料7-2-2-A 入学者数(人)

7	平成 27 年度 平成 28 年度		平成 28 年		Ť Ž	7	平成 29 年度	Ť
入学	入学者	定員	入学	入学者	定員	入学	入学者	定員
定員	八十七	充足率	定員	八十七	充足率	定員	八十七	充足率
30	23	76. 7%	30	32	106.7%	30	29	96. 7%
	平成 30 度		<u>7</u>	平成 31 年度	¥			
入学	入学者	定員	入学	入学者	定員			
定員	八子有	充足率	定員	八子有	充足率			
30	29	96. 7%	30	33	110.0%			

^{*}定員充足率=入学者/入学定員

資料 7-2-2-B 年度・季別志願者数(人)

年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
夏季	44	37	43	46	56
冬季	19	17	19	14	15
合計	63	54	62	60	71

第7章 入学者選抜等 <優れた点及び改善を要する点等>

<優れた点>

- 1. 入学者選抜に当たり、多様な経験を有する者を入学させるよう、アドミッション・ポリシーを明確化している。試験においても、社会人特別選抜及び外国人留学生特別選抜の口述試験では全教員が合同で実施することにより、社会人・留学生等の多様な実務経験及び社会経験等を適切に評価できるよう努めている。
- 2. 本専攻では入試を夏季・冬季2回実施することで、広く入試機会を提供し、受験者の量と質の確保を行っている。また、2回の入試ではそれぞれ異なる方法で口述試験を行うことで、多様性を担保しつつ優れた資質を持つ入学者の選考を実施している。

<改善を要する点>

1. 平成 27 年度には志願者数が定員の 2 倍を超えていたが、選抜結果からは入学定員の未充足の問題が生じた。これは、主として口述試験によって必要とされる適性及び能力に満たないと判断される者が多かったためである。資質の高い志願者の数を確保することが求められるため、種々の媒体を用いて本専攻の教育内容、教育方法等の魅力について多面的に広報する必要がある。現在行っている、入学者募集用ポスターの作成、

Web サイトでの公表、民間企業の実施する大学説明会への参加などの手段を拡充して、 さらなる広報活動を実施する予定である。

第8章 教員組織【項目8-1 教員の資格と評価】

基準8-1-1

研究科及び専攻の種類及び規模に応じ、教育上必要な教員が置かれていること (レベル1)。

<基準8-1-1に係る状況>

本専攻において開設した授業科目に必要十分な教員を配置しており、専任教員 8 名中、教授が 5 名であり、全教員の 1/2 以上となっている。 <基礎データ II-2 > <基礎データ II-2 > <基礎データ II-2 > <

平成30年度において、必修科目21科目は全て臨床心理士有資格教員が担当している。 また、選択科目21科目については、そのうち19科目を臨床心理士有資格教員が担当し、 1科目を精神科医が担当している。【解釈指針8-1-1-2】

第8章 教員組織【項目8-1 教員の資格と評価】

基準8-1-2

基準 8-1-1 に規定する教員のうち、次の各号のいずれかに該当し、かつ、その担当する専門分野に関し高度の教育上の指導能力及び社会的・職業的倫理意識があると認められる者が、専任教員として置かれていること(レベル1)。

- (1) 専攻分野について、教育上又は研究上の業績を有する者
- (2) 専攻分野について、高度の技術・技能を有する者
- (3) 専攻分野について、特に優れた知識及び経験を有する者

<基準8-1-2に係る状況>

専任教員は、専攻分野について教育・研究上の優れた業績を有している。また、専任教員8名中7名が臨床心理士有資格者で、そのうちの1名は精神科医師である。専任教員は全員豊かな臨床経験があり、心理療法、心理査定などの高い技術、技能を有している。

また、専任教員は、専攻分野における学術論文、著書などの業績及び臨床経験と教育歴が豊かであり、特に優れた知識及び経験を有している。これら教員の教育活動、研究活動、学外における公的活動や社会貢献活動については、大学 Web サイト「研究者情報」(http://hyoka.ofc.kyushu-u.ac.jp/search/index.html)において公表している。<基礎データ \mathbb{W} -6①、②><基礎データ \mathbb{W} -10>【解釈指針8-1-2-1~2】

平成 30 年度においては、本専攻専任教員 8 人の内、博士後期課程担当は 7 人である。また、教育学部の授業を担当する教員が 3 人、文学部の授業を担当する教員が 1 人、基幹教育院の授業を担当する教員が 2 人いる。<基礎データ添付資料 20>【解釈指針 8 - 1 - 2 - 3 \sim 4 】

また、実務家教員の採用に当たっては、医療、教育、福祉、学生相談領域における経験

豊富な教員を採用している。<基礎データI-1②>【解釈指針8-1-2-5】

第8章 教員組織【項目8−2 専任教員の担当授業科目の比率】

基準8-2-1

教育上主要と認められる授業科目(必修科目、選択必修科目)については、原則として、 専任教授又は准教授が配置されていること(レベル1)。

<基準8-2-1に係る状況>

(資料8-2-1-A)に示すとおり、必修科目 21 科目全てに専任教授、准教授を配置しており、専任配置率は 100%となっている。【解釈指針8-2-1-1】

資料8-2-1-A 必修科目専任等比率 平成30年度

専任数	兼担数	非常勤数	計
21	0	0	21
専任比率	兼担比率	非常勤比率	計
100%	0.0%	0.0%	100.0%

第8章 教員組織【項目8-3 教員の教育研究環境】

基準8-3-1

教員の授業負担は、年度ごとに、適正な範囲内にとどめられるように努めていること(レベル2)。

<基準8-3-1に係る状況>

各教員の担当単位数は、(資料 8-3-1 A) に示すとおり、学部と大学院を合わせて $8.5\sim22$ 単位となっている。平成 30 年度より、本学の学部・大学院での公認心理師養成カリキュラムへの対応が開始されたため、開講科目数及び担当単位数も増加している状況である。今後、各教員の担当科目について見直しを行い、業務負担の適正化を図る予定である。<基礎データVIII-2>【解釈指針 8-3-1-1】

資料8-3-1-A 専任教員の担当単位数 平成30年度

氏名	職名	研究・実務	学部単位	大学院単位
А	教授	実務家教員	0	13
В	教授	実務家教員	1	12. 5
С	教授	実務家教員	0	20. 5
D	教授	研究教員	4	18
Е	准教授	研究教員	4	17
F	准教授	実務家教員	2	6. 5

G	准教授	研究教員	6	12.5
Н	教授	研究教員	12	10

第8章 教員組織【項目8-3 教員の教育研究環境】

基準8-3-2

専任教員には、教育上及び研究上の職務を遂行するのに欠かせない心理臨床活動の時間 が確保され、それが業績として評価されていること (レベル1)。

<基準8-3-2に係る状況>

本専攻の臨床心理士有資格者の教員は、(資料8-3-2-A) に示すように、学生の教育以外に様々な現場で臨床実践を行っている。

また、専任教員が行っている病院臨床、福祉臨床、学校臨床、被害者・被災者支援や心の緊急支援・相談等の地域援助活動などの心理臨床活動は、本学「教員活動進捗・報告システム」において、社会連携として入力し、教員業績として評価されている。

資料8-3-2-A 専任教員の心理臨床活動状況 平成31年度

教員	心理臨床活動	時間
A 教授 (実務家教員)	本間病院	月 10 時間
B 教授 (実務家教員)	九州大学キャンパスライフ・健康支援センター学 生相談 NPO 法人九州大学こころとそだちの相談室	週 23 時間 月 1 時間
C 教授 (実務家教員)	蔵本ウイメンズクリニック 鳥栖市あさひ幼稚園	月4時間 月2時間
D 教授	次郎丸メンタルクリニック 国立病院機構肥前精神医療センター	週4時間 月2時間
E准教授	福岡臨床心理オフィス	週2時間
F 准教授 (実務家教員)	九州大学キャンパスライフ・健康支援センター学 生相談室	週 23 時間
G 准教授	社会福祉法人仏心会 社会福祉法人夜須高原福祉村	月2時間 月6時間

第8章 教員組織【項目8−3 教員の教育研究環境】

基準8-3-3

専任教員には、その教育上、研究上及び管理上の業績に応じて、数年ごとに相当の研究 専念期間が与えられるように努めていること (レベル2)。

<基準8-3-3に係る状況>

本学では、平成16年度からサバティカル制度が設けられ、本学の教員として勤続7年を超える者は、教育研究の向上と飛躍を図るため、教育、大学運営等の通常業務を一定期間免除し、自主的調査研究を行うことができる環境が整備されている。

第8章 教員組織【項目8-3 教員の教育研究環境】

基準8-3-4

専任教員の教育上及び研究上の職務を補助するため、必要な資質及び能力を有する職員 が適切に置かれていること(レベル1)。

<基準8-3-4に係る状況>

本専攻の学内実習施設である総合臨床心理センター心理教育相談部門及び子ども発達相談部門、生涯発達支援部門に、臨床心理士の資格を有し、専任教員の教育及び研究上の職務の補助ができる学術研究員(臨床心理士有資格者)をそれぞれ週5日勤務の主任として採用し、専任教員の教育上及び研究上の職務の補助に当たっている。【解釈指針8-3-4-1】

第8章 教員組織 <優れた点及び改善を要する点等>

<優れた点>

1. 平成31年度においては、専任教員8名中7名が臨床心理士の有資格者であり、そのうち1名は精神科医師である。さらに教員組織としては、医療・保健、福祉、教育、学生相談及び心理査定法等の領域で研究と実践の経験を持つ教員をバランス良く配置し、より高度な専門性に対応できる優れた構成となっている。

第9章 管理運営等【項目9-1 管理運営の独自性】

基準9-1-1

教育活動等を適切に実施するためにふさわしい独自の運営体制を有していること(レベル1)。

<基準9-1-1に係る状況>

本専攻の運営に関する重要事項を審議する公式の会議は、九州大学大学院人間環境学府教授会である。この会議において、教育課程、教育方法、成績評価、修了認定、入学者選抜などの学務に関する重要事項を審議する。<基礎データ添付資料 21>

また、教員の人事の他、大学院の運営に関する重要事項は、九州大学大学院人間環境学研究院教授会において審議する。<基礎データ添付資料22>【解釈指針9-1-1-1~2】

さらに九州大学大学院人間環境学府教授会及び同人間環境学研究院教授会において円滑な審議を行うために、人間環境学府合同運営委員会のもとに、教務委員会、評価委員会、将来構想検討委員会、ハラスメント対策委員会、情報公開・個人情報保護委員会、FD 委員会、社会人教育企画室を整備し、適切な教育活動が実施できる管理運営体制を取っている。

第9章 管理運営等【項目9-1 管理運営の独自性】

基準9-1-2

管理運営を行うために適切な事務体制が整備され、配置された職員の研修が行われていること (レベル 1)。

<基準9-1-2に係る状況>

管理運営を行うための事務体制は、人文社会学系事務部総務課、財務課、教務課、学生課に分かれ、人間環境学府に係る会議及び評価等に係る業務は総務課庶務第一係、科学研究費等の申請等及び受託研究費等の受入れ等に係る業務は総務課学術推進係、教員の任免等に係る業務は総務課人事係、財務会計は財務課経理第一係、財務課用度第一係、学務は教務課教務第一係、学生課学生係、学生課留学係が担当し、各担当職員を配置している。また、各事務分掌を、規程により明確に定めている。<基礎データIX-1><基礎データIX-2①、②>【解釈指針9-1-2-1】

事務職員に対しては(資料 9-1-2-A)の通り、職位や業務内容に応じた多様な研修の機会を設けており、事務職員として求められる知識及び技能の習得、能力及び資質の向上に努めている。【解釈指針 9-1-2-2 】

資料9-1-2-A 平成30年度実施例

開催日	研修・セミナー名
随時	階層別研修(新採用職員研修、主任研修、係長研修 等)
平成 30 年 9 月 25 日	グローバル人材育成研修

平成 30 年 10 月	会計事務研修
平成 30 年 10 月	大学における営業秘密管理に係る e - ラーニング
平成 30 年 12 月	学務事務研修
平成31年2月、3月	子份事份如修
平成 31 年 3 月 6 日	留学カウンセリングSDセミナー

第9章 管理運営等【項目9-1 管理運営の独自性】

基準9-1-3

教育活動等を適切に実施するためにふさわしい十分な財政的基礎を有していること(レベル1)。

<基準9-1-3に係る状況>

本学は、文部科学省からの運営費交付金より、本専攻に対して、「教育研究基盤校費」を配分し、本専攻における教育活動等を適切に実施するために十分な経費を負担している。うち、教員に対しては、研究に関する経費として、「研究経費」を配分している。また、学生への教育活動を実施するための経費を、教員の研究経費とは別に、「教育経費・学生支援経費」及び「留学生経費」として配分している。

さらに、学内教育実習施設の総合臨床心理センターには「附属施設等経費」を配分し、 学生の実習教育の教育補助等も行う「主任」でもある「学術研究員」にかかる人件費については、非常勤職員人件費として配分している。

以上のように、本学は、本専攻の教育活動等の維持及び向上を図るために使用することができるよう配慮している。<基礎データX-3>【解釈指針9-1-3-1-2】

第9章 管理運営等【項目9-2 自己点検評価】

基準9-2-1

教育水準の維持向上を図り、専門職大学院の目的及び社会的使命を達成するため、教育活動等の状況について、自ら自己点検評価を行い、その結果を公表していること(レベル1)。

<基準9-2-1に係る状況>

本専攻が属する人間環境学府は、学府合同運営委員会のもとに評価委員会を置き、学府独自の中期目標・中期計画に基づいた年度計画を立て、その実施状況について毎年度自己 点検・評価を行っている。その結果は人間環境学府教授会にて審議され、次年度の年度計 画に反映させている。

また、本学では教員及び部局の教育研究活動等の改善を推進するため、3年毎に、全ての部局において、原則として、助教以上の専任教員を対象とした教員活動評価を行っている。実施に際しては、大学全体の基本的枠組みを総長裁定として定めているが、これに加

えて本専攻が属する人間環境学府では、基本的枠組みである総長裁定に即し、部局の特性 に配慮した評価項目等を定めている。本学 Web サイトには、各部局における教員業績評価 の結果(総括)(学内限定)と、大学全体の教員業績評価の結果を掲載している。

さらに、法令に基づき、国立大学法人評価、大学機関別認証評価、臨床心理分野専門職大学院認証評価を受審しており、これら評価の受審時には、それぞれの評価基準に基づき自己点検評価を行っており、その結果を本学 Web サイトにて公表している。 < 基礎データX-4 $3\sim$ 6 >

第9章 管理運営等【項目9-2 自己点検評価】

基準9-2-2

自己点検評価を行うに当たっては、その趣旨に即し適切な項目を設定するとともに、責任ある実施体制が整えられていること(レベル 1)。

<基準9-2-2に係る状況>

本専攻を含む人間環境学府及び人間環境学研究院では、それぞれの理念・目標に基づく独自の中期目標・中期計画及び年度計画を立てている。計画立案に際しては、全学の計画に準じ、将来構想検討委員会をはじめとした各種委員会を実施主体として、教育・研究の成果や内容、及び実施体制等をはじめ管理運営に至るまでの項目について設定している。

毎年度行う年度計画の達成状況に係る点検・評価では、これらの計画について、①実施 体制及び活動状況、②取組の結果の観点から分析し、達成状況を自己評定している。

人間環境学府では、九州大学大学院人間環境学府及び九州大学大学院人間環境学研究院評価委員会(以下、「評価委員会」という。)を設置しており、教育研究並びに組織運営に関する評価や、中期目標の達成度に係る評価等、評価に係る重要事項について審議を行い、企画・立案等を行っている。<基礎データIX-4①、②、④>【解釈指針9-2-2-1】

評価委員会において、教員業績評価における評価分野として、「教育」、「研究」、「国際交流」、「社会連携」、「管理運営」の各項目を定め、各教員はそれぞれの項目に係る自身の活動目標を設定し、自己点検・評価を行っている。

また、目標設定時において、教育・研究等の各々の活動に対する注力の割合を申告することや、必要に応じ部局長が面談を実施する等、本研究院の特性に配慮した実施方針を定めている。なお、本方針では、研究院長、副研究院長及び部門長が3年ごとに評価を行うこととしている。<基礎データIX-4⑤、⑥>

第9章 管理運営等【項目9-2 自己点検評価】

基準9-2-3

自己点検評価の結果を教育活動等の改善に活用するために、適切な体制が整えられていること (レベル1)。

<基準9-2-3に係る状況>

年度計画の実施状況についての自己点検・評価の結果は、評価委員会が取りまとめ、年度計画策定を担当する将来構想検討委員会をはじめ教務委員会等に報告している。

評価の結果、明らかとなった課題等については、各種委員会や FD 等において改善に向けた取組を推進している。また、この自己点検・評価の結果を踏まえて、次年度の年度計画を策定している。取組状況は、(資料 9-2-3-A)に示すとおりである。【解釈指針 9-2-3-1】

資料 9-2-3-A 評価結果を教育活動等に反映した主な取組事例 教務・評価委員会に関連するもの

教育上の課題を 協議する組織	教員会議(教務・評価)
改善に向けた実 施体制と取組	①毎月1回開催 ②アドミッション・ポリシー、ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシーの検討を行うとともに、自己点検・評価の共有を図る。 ③本学の他の専門職大学院との連携(専門職大学院コンソーシアム)を 推進する。
改善の状況	①多様な修学上の学生ニーズに対応していない点を改善するために、カリキュラムと講義内容を改善するとともに安心安全な修学環境の整備に努めた。 ②定員充足率の低下等の共通する課題を改善するために、他の専門職大学院との連携によって情報交換でき、将来の教育体制の整備に向けた議論に反映できた。

FDに関連するもの

教育上の課題を 協議する組織	全教員による FD 委員会
改善に向けた実 施体制と取組	①入学時、進級時、修了時に学生のディベロップメント調査を経年で実施し、 修学の状況を把握する。また、修了生、就職先機関に対するアンケートを 実施し、これらの結果を教員に周知し、自己点検・評価を行った後、FD 委員会にて相互に確認し、改善に向けた専攻全体の対策を検討した。その 結果を教育改善等に生かしている。
改善の状況	①学生ニーズに必ずしも対応していなかったカリキュラムと講義内容について、学生の意見や希望が反映されるように改善した。 ②教員よりも学生の視点を反映させるために、在学生が主体的に新入生への入学オリエンテーションを実施している。 ③学生の適切な進路選択をはかるために、進路ガイダンスに調査結果を活かしている。

第9章 管理運営等【項目9-2 自己点検評価】

基準9-2-4

自己点検評価の結果について、第三者による検証を行うよう努めていること(レベル

2)。

<基準9-2-4に係る状況>

本学は、平成 26 年度に、独立行政法人大学評価・学位授与機構(現:独立行政法人大学改革支援・学位授与機構)による大学機関別認証評価を受審し、「大学評価基準を満たしている」との評価を受けた。 < 基礎データIX-4③>

また、本専攻は平成26年度に公益財団法人日本臨床心理士資格認定協会による臨床心理分野専門職大学院認証評価を受審し、「評価基準に適合している」との評価を受けた。

第9章 管理運営等【項目9-3 情報の公示】

基準9-3-1

教育活動等の状況について、印刷物の刊行及びウェブサイトへの掲載等、広く社会に周知を図ることができる方法によって、積極的に情報が提供されていること (レベル1)。

<基準9-3-1に係る状況>

本専攻における教育活動の状況については、設置当初より、①学生便覧、②本専攻の置かれた人間環境学府 Web サイトへの掲載(http://www.hues.kyushu-u.ac.jp/)により、積極的に情報を提供している。<基礎データ添付資料2①>

第9章 管理運営等【項目9-3 情報の公示】

基準9-3-2

教育活動等に関する重要事項を記載した文書を、毎年度、公表していること(レベル1)。

<基準9-3-2に係る状況>

本専攻における教育活動等に関する重要事項については、(資料 9-3-2-A) に示す事項を学生便覧や人間環境学府 Web サイト (http://www.hues.kyushu-u.ac.jp/education/department/clinicalpsy.html)、本専攻 Web サイト (http://www.hes.kyushu-u.ac.jp/~ccphd/graduate/)、各種パンフレットや手引き、で公表している。<基礎データ II-12 ><基礎データ II-3 ><基礎データ II-42 ><基礎データ II-12 ><基礎データ II-12 ><基礎データ II-12 |

資料9-3-2-A 重要事項の内訳

(1)教育の目的	・人間環境学府 Web サイト
	・本専攻 Web サイト
	・学生便覧
(2)教育上の基本組織及び教員組織	・本専攻 Web サイト

	・本専攻パンフレット
(3) 入学者選抜、収容定員及び在籍者数	・本専攻 Web サイト
	・本専攻パンフレット
(4)教育内容及び教育方法	・学生便覧
	・シラバス
(5) 学内及び学外実習施設における実習	・本専攻パンフレット
	・九州大学大学院人間環境学府附属総合
	臨床心理センターパンフレット (2018)
	・臨床心理学外実習の手引き
(6) 奨学金等の学生支援体制	・本学 Web サイト
	・人間環境学府 Web サイト
(7) 成績評価及び修了認定	・学生便覧
	・シラバス
(8) 教育内容及び教育方法の改善措置	・本専攻 Web サイト
	・学生便覧
	・シラバス
(9) 修了生の臨床心理士資格試験の合格状況	・本専攻 Web サイト
	・本専攻パンフレット
(10) 修了生の進路及び活動状況	・本専攻 Web サイト
	・本専攻パンフレット

第9章 管理運営等【項目9-4 情報の保管】

基準9-4-1

認証評価の基礎となる情報について、適宜、調査及び収集を行い、適切な方法で保管されていること(レベル1)。

<基準9-4-1に係る状況>

基準9-3-2において述べた本専攻の教育活動等に関する重要事項を記載した文書及び、基準9-2-1に規定する自己点検及び評価に関する文書(人間環境学府・人間環境学研究院中期目標・中期計画実施状況報告等)及びその根拠資料、外部評価報告書等を含む評価の基礎となる情報については、本専攻教員組織による分担の下に、情報の調査及び収集が随時行われており、「年度計画の実績報告書(自己点検・評価報告書)」を毎年度末に作成する際には、当該年度の情報調査・収集作業を行っている。

またこれらの情報は、その全てを関係部署で整理・保管している。保管している情報の種類及び保管方法は、(資料 9-4-1-A)のとおりである。【解釈指針 9-4-1-1 ~ 2】

資料9-4-1-A 保管している情報の種類及び保管方法 関係係保管状況

種類	保管方法	保管期間
学生募集要項等	教務第一係で整理・保管	5年
シラバス、時間割等	教務第一係で整理・保管	5年
大学院入学試験問題	教務第一係で厳重管理	5年
成績原簿	教務第一係で厳重管理	無期限
修了生の進路、活動状況	教務第一係で整理・保管	5年
授業評価アンケート	教務第一係で整理・保管	3年
自己点検・評価等	庶務第一係で整理・保管	10年

なお、これらの情報は、学内での調査・確認の必要がある場合、及び、第三者評価その他学外からの求めがあった場合に、速やかに提出できる状態に置かれている。【解釈指針 9 -4-1-3 】

第9章 管理運営等 <優れた点及び改善を要する点等>

<優れた点>

- 1. 管理運営については、人間環境学府合同運営委員会のもとに、教務委員会、評価委員会、将来構想検討委員会、ハラスメント対策委員会、情報公開・個人情報保護委員会、FD委員会、社会人教育企画室を整備しており、適切な教育活動が実施できる運営体制を取っている。
- 2. 自己点検・評価については、臨床心理分野専門職大学院の教育水準の維持向上を図り、 その目的達成と社会的な役割を果たすために、自己点検及び評価を行っている。
- 3. 上記を踏まえた上で、他専攻との情報共有と相互評価にもとづき人間環境学府全体の 教育理念の実現をはかっている。

<特色ある取組>

- 1. 本専攻を含む人間環境学府は、独自の中期目標・中期計画に基づいた年度計画を立て、 その実施状況について毎年度自己点検・評価を行っている。その結果は人間環境学府教 授会にて審議され、次年度の年度計画に反映させている。
- 2.本学では、教員業績評価の実施に係る大学全体の基本的枠組みを総長裁定として定め、 3年毎に評価を実施している。本専攻を含む人間環境学府では、総長裁定に即し、部局 の特性に配慮した独自の評価項目等を定めている。

第10章 施設、設備及び図書館等【項目10−1 施設の整備】

基準10-1-1

評価対象大学院には、その規模に応じ、教員による教育及び研究並びに学生の学習その他専門職大学院の運営に必要十分な種類、規模、質及び数の教室、演習室、実習室、自習室、図書館、教員室、事務室その他の施設が備えられていること。これらの施設は、当面の教育計画に対応するとともに、その後の発展の可能性にも配慮されていること(レベル1)。

<基準10-1-1に係る状況>

本専攻では、平成17年度の設置当初より、本専攻の教育に必要な施設として、総合臨床心理センター棟及び教育心理棟を備えていたが、その後の完成年度に至るまでの学生数の増加、授業や実習の多様化に対応した施設の整備に努めてきた。平成30年度には大学のキャンパス移転により、伊都キャンパスイーストゾーンに総合臨床心理センターを新築した。この新センターは、箱崎キャンパスで旧総合臨床心理センターと教育心理棟に分かれて設置されていたものを一棟に統合したものである。本センターは外観・内装とも利用者にとって心地よい空間であるようにデザインされたものとなっている。

(1) 教室、演習室及び実習室

本専攻では、講義については総合臨床心理センターのカンファレンスルーム、伊都キャンパスイーストゾーン1号館の1階講義室等を教室として使用している。

また、少人数で行われる演習には、上記の総合臨床心理センターのカンファレンスルーム (127m²) を備え付けの防音パーティションで3室に区切って演習室として使用している。 大人数で行う授業は1室のまま、ケースカンファレンスや演習のように少人数で複数の部屋に分かれて行う授業は3室に分けて行なっている。

臨床心理の実習のための施設としては、センター1階11室、2階11室、3階1室の23室の実習室を配置している。各階の内訳は以下のとおりである。1階は2層吹き抜けの大型プレイルーム1室(155 m^2)、プレイルームが2室(各40 m^2)、プレイルーム・面接室(各19-20 m^2)が8室の計11室、2階には2層吹き抜けの大型プレイルーム1室(132 m^2)、プレイルーム・面接室が8室(各20 m^2)、面接室が4室(各11-12 m^2)の計11室、3階にはコミュニティライフサポートルーム(和室)1室(31 m^2)である。なお、1階では主に総合臨床心理センターの子ども発達相談部門及び生涯発達支援部門の実習、2階では心理教育相談部門の実習を行っている。

<基礎データX-1①、②>【解釈指針10-1-1-1】

(2) 教員室・面談スペース

本専攻の常勤専任教員の教員室は、総合臨床心理センター棟及びイースト1号館2階に 各自1室備えられている。学内のセンターゾーンに教員室を有する教員3名及び非常勤教 員には、共同で利用する教員室を配置している。

授業の準備(教材の作成、資料の印刷等)については、総合臨床心理センター1階に事

務室が設けられ、器材が準備されている。同様の機能はイーストゾーン2階の教育学部心理系事務室も担っている。非常勤教員の授業の準備については、総合臨床センターの事務職員及び学術研究員が補助業務を行っている。【解釈指針10-1-1-2】

教員が学生と面談する場合は、教員研究室を使用するほか、その時間に使用されていない実習室(面接室等)を利用することが可能である。また、学内他地区に教員室を有する実務家教員と非常勤教員が共同で利用する教員室を用いることもできるため、教員が学生と面談できるスペースを十分確保している。【解釈指針10-1-1-3】

(3) 事務室

総合臨床心理センター1階事務室(19㎡)には、事務職員1名が常駐しており、講義用教材や配布物の管理など教務運営の補助、学生に対する事務連絡、センターの管理事務を担当している。また、人文社会系事務部教務課教務第一係には、事務職員8名が常駐している。同係では、入学者選抜の管理事務、本専攻の管理運営に関する事務、対外的な質問・問合せ等の窓口などの役割を担っている。以上のように、全ての事務職員が十分かつ適切に職務を行うことができるだけのスペースを確保している。【解釈指針10-1-1-4】

(4) 自習室・図書室

本専攻では、学生の自学自修を可能にするため、イースト1号館2階に学生の自習室5室(各52、55、65、71、77㎡)を設けている。自習室は24時間利用可能であり、学生証による入館認証及びテンキーによる各室の施錠によりセキュリティーの対策も行っている。また、これ以外に実習用の23室を、学生は必要に応じて使用することができ、学習及び学生同士の交流に役立てている。

図書・雑誌等の利用については、中央図書館が設けられている。中央図書館は、総合臨床心理センターやイースト1号館から徒歩5分の位置にあるため、図書資料を有効に活用し学習することが可能である。さらに、利用の利便性を図るため、イースト1号館2階の教育学部心理系事務室に外国語雑誌の近刊を配架しており、学生がそれを学習に役立てる環境が整っている。【解釈指針10-1-1-5】

同図書館は、閲覧のためのスペースを1,498 席設けており、平日は午前9時から午後9時まで、土日祝日は午前10時から午後6時まで資料を利用可能である。また、学生がデータベースを利用して調査を行ったり、レポートを書いたりすることのできる端末も用意されている。また、学生が持ち込みPCを利用した学習ができるよう、図書館内全エリアで無線LANが利用可能である。 同図書館では、Elsevier等の主要な電子ジャーナルデータベースの他、心理学分野ではPsycINFO等のデータベースを契約し、Web上から多くの文献情報、学術論文にアクセスが可能な環境を整備しており、新入大学院生等を対象として、上記のデータベース等を活用するための文献調査講習会も定期的に開催している。

この中央図書館が開館したことにより、これまで文系合同図書室や旧中央図書館、伊都図書館に分散されていた資料が1ヶ所に集約されたことで利便性が向上した。また、全学的にキャンパス間の図書配送体制が整備されており、必要な図書が他地区の図書館等に所蔵されている場合も中央図書館まで配送して、利用することができる。【解釈指針10-1-6】

第10章 施設、設備及び図書館等【項目10-2 設備及び機器の整備】

基準10-2-1

各施設には、教員による教育及び研究並びに学生の学習その他の業務を効果的に実施するために必要で、かつ、技術の発展に対応した設備及び機器が整備されていること(レベル1)。

<基準10-2-1に係る状況>

本専攻では、設置当初より、教室、演習室及び実習室、教員室・面談スペース、事務室、 自習室・図書室各施設において教員による教育及び研究並びに学生の学習その他の業務を 効果的に実施するために必要で、かつ、技術の発展に対応した設備及び機器を整備してい る。【解釈指針10-2-1-1】

- (1) 設備:学内実習施設には、学内実習に対応できる十分な設備を有している。<基礎データX-1②>
- (2) 情報機器:教員による教育及び研究並びに学生の学習のための文書作成用PC、統計処理用PC及び統計ソフトウェア、ネットワーク接続用PC、プリンター、デジタルカメラ、複写機、印刷機、プロジェクター、スクリーン、録音・録画機器等を各施設に有している。また、本専攻内の講義室、演習室、学生自習室、会議室、事務室にLAN回線を配備しており、どの施設からのインターネット利用も可能としている。
- (3) 情報管理用設備・機器:来談者の個人情報を守るための書類保管庫、シュレッダー 等を各施設に有している。
- (4) 心理検査・用具:来談者のアセスメント及び支援のために必要な知能検査(WISC、WAIS、田中ビネー等)、発達検査、投映法心理検査(ロールシャッハ・テスト、TAT等)、質問紙検査(MMPI、CMI、SCT等)、箱庭療法用具等を有している。<基礎データX-3②>

第10章 施設、設備及び図書館等【項目10−3 図書館の整備】

基準10-3-1

専門職大学院には、その規模に応じ、教員による教育及び研究並びに学生の学習を支援し、かつ促進するために必要な規模及び内容の図書館が整備されていること(レベル1)。

<基準10-3-1に係る状況>

(1) 中央図書館

本学附属図書館中央図書館において、自由に資料を閲覧、貸し出しを可能とし、教育及び研究その他の業務に支障なく使用することができる。その管理には、人間環境学研究院の附属図書館商議委員会委員及び中央図書館運営委員が参画している。(資料10-3-1 -A) <基礎データ添付資料23①~③>

【解釈指針10-3-1-1】

資料 1 0 - 3 - 1 - A 附属図書館商議委員会委員、中央図書館運営委員会委員

委員会名	任期	職、人数
附属図書館商議委員会	2年	人間環境学研究院教授 1名
中央図書館運営委員会	2年	人間環境学研究院教授 1名

(2) 専門的能力を備えた職員の配置及びその資格等

蔵書の購入・分類等の専門的能力が要求される事務については、司書の資格を備えた中央図書館の職員が行っている。(資料 10-3-1-B)【解釈指針 $10-3-1-2\sim3$ 】

資料10-3-1-B 図書館に関わる職員の配置(平成31年5月現在)

	中央図書館
司書の資格を備えた職員	38 人

(3) 教員による教育及び研究並びに学生の学修に必要な図書及び資料

中央図書館において、心理学関係図書 31,323 冊、雑誌 981 誌を有している。過去 4 年間 に購入した臨床心理学関係の図書は 3,056 冊、雑誌は 90 誌であり、教員による教育及び研究並びに学生の学修に必要な図書及び資料を備えている。【解釈指針 1 0 - 3 - 1 - 4】

(4) 図書及び資料の管理、維持

蔵書の購入・分類等の専門的能力が要求される事務については、司書の資格を備えた中央図書館の職員が行っており、図書及び資料の適切な管理及び維持に努めている。

【解釈指針10-3-1-5】

(5) 教員による教育及び研究並びに学生の学修を支援するために必要な体制

中央図書館の人的体制は上記(2)に述べたとおりである。また、教員による教育及び研究並びに学生の学修に必要な図書及び資料については(3)に述べたとおり整備している。【解釈指針 10-3-1-6】

(6) 教員による教育及び研究並びに学生の学修に必要で、かつ技術の発展に対応した設備の整備

教員及び学生が、各教員研究室及び学生自習室の PC により、アクセスできる文献検索システムを備えている。また、図書館では持ち込み PC を利用しやすいよう閲覧席にはコンセントを用意しており、館内の全エリアで無線 LAN が利用可能である。【解釈指針 10-3-1-7】

(7) プライバシー保護の観点から、公開になじまない図書や資料の管理のための設備と 体制

関係者のプライバシー保護の観点から、臨床事例研究が掲載された専門誌など、一般利用者への無条件の公開になじまない図書や資料については図書館では保管せず、総合臨床心理センター内の書庫で厳重に管理し、一般には公開していない。学外からの閲覧の申請があった場合には、専攻長が閲覧の可否を判断している。本専攻の事例研究論文についても、総合臨床心理センター内の書庫で厳重に管理し、本専攻の学生及び教員のみ閲覧が可能となっている。【解釈指針10-3-1-8】

第10章 施設、設備及び図書館等 <優れた点及び改善を要する点等>

<優れた点>

- 1. 大学院生の学内実習施設である総合臨床心理センターの建物は、三階建て述べ床面積 1,767m²を持ち、心理臨床面接を行う面接室・プレイルームを23室備えており、大学院 生が臨床経験を積むのに充分な室数が確保されている。
- 2. 総合臨床心理センターの面接室・プレイルームは、広さやしつらえなどそれぞれに特徴を備えている。また、面接室は大小2種類、プレイルームは大中小と3種類の面積の異なる部屋を備えている。2階には大型の砂場を備えたプレイルームも設置されケースの性質に合わせて使用する面接室・プレイルームを選択できるようになっている。
- 3. 九州大学中央図書館は、350万冊の収容能力と4層延べ約20,000m²の面積、約1,500 席の閲覧室を持っており、これらはいずれも国内最大規模である。また、九州大学中央 図書館は、総合臨床心理センター及び教員・学生居室から徒歩5分の距離にあり、利便性が非常に高い。